

Collega's,

Dames en heren.

Onze fractie deelt de bezorgdheid van de initiatiefnemers van het burgerinitiatief en ingediende motie rond TTIP en andere vrijhandelsakkoorden. En is dan ook dankbaar voor de hefboom waarvoor het heeft gezorgd, waardoor we het debat kunnen voeren dat we vandaag voeren. We moeten durven de vraag stellen of – zoals het nu loopt - dit het juiste handelsakkoord is. Het is goed dat Gent zich vandaag hierover uitspreekt.

In het amendement dat vandaag voorligt neemt Gent een actieve rol op. We stellen ons op als duurzame haven- en handelsstad, en als bescheiden maar verantwoordelijke internationale speler met uitgesproken sociale en klimaatneutrale ambities. We reiken de hand uit naar de andere steden in Europa om hetzelfde te doen, maar we richten ons ook naar hogere overheden om mee verantwoordelijkheid op te nemen.

Als stad stellen we duidelijk dat de steden meer en meer de toekomst zullen bepalen, en we doen dat ook zelf in deze op twee punten:
door via Eurocities betrokken te worden bij de onderhandelingen
en ons als Gent zeer duidelijk te richten aan hogere overheden, waarbij we stellen en hen vragen als het TTIP-verdrag er komt, dit niet goed te keuren onder de sociaal-ecologische lat die we hier stellen.

Met de tekst die voorligt, zet Gent zich niet buitenspel. Het taboe over TTIP, waarover Eline Strik, de vertegenwoordiger van het burgerinitiatief, sprak, bestaat niet langer in Gent. Dit voorstel neemt net de handschoen op om te vertalen naar welk soort internationale handel de stad in de toekomst naartoe wil. En er wordt wel degelijk ingegaan op de oproep die Eline Strik gisteren aanhaalde: "Politici hebben macht, gebruik ze". Wel, met wat vandaag voorligt doen we dat voluit.

Want dat dit nodig is bewijst het meest recente voorbeeld van de dieselfraude. Hierover citeer ik trouwens graag Bart Eeckhout, vandaag in De Morgen:

Het is tijd dat de overheid weer in het strijdperk treedt als gelegitimeerde vertegenwoordiger van de burger-consument. Dieselfraude bestrijd je niet alleen met subsidies voor dure elektrische wagens... Regeringen kunnen meer doen. Ze moeten meer doen. – einde citaat

Ondertussen gaat het werk in de verschillende parlementen verder en zal ook daar onze ecologische partij blijven strijden voor transparantie, vrijwaren van democratische rechten en het bestrijden van de uitholling van ecologische en sociale standaarden. Lerend uit de fouten van het verleden, met blik op de toekomst.

Deze motie maakt duidelijk dat voor ons vrijhandel geen vrijgeleide is. Er wordt duidelijk gesteld dat de taal van kassa niet primeert, maar ook het milieu, dierenwelzijn en de bescherming van de mens als burger, werknemer, patiënt, consument voorop staat.

Er wordt niet toegestaan dat vrijhandelsakkoorden een impact kunnen hebben op beleidsruimte voor een sterke lokale overheid dicht bij de mensen en op de beleidsruimte om o.a. sociale en ecologische garanties in overheidsaankopen in te schrijven.

Het streven naar een eerlijke en correcte handel en economische duurzaamheid voor iedereen staat vermeld.

Klimaatneutraliteit en het uitsluiten van alle vormen van armoede staan hierbij voorop, met een slagkrachtige en performante publieke dienstverlening voor alle burgers.

Er wordt ingezet op innovatie, op ontwikkeling van onze steden met een belangrijke overheidsrol op sociaal, ecologisch en economisch vlak.

Multinationals die de lokale economie en productie kapot concurreren worden niet aanvaard. Bescherming van consumentenrechten, volksgezondheid, sociale rechten, dierenwelzijn en het milieu staan voorop.

Ik wil dan ook expliciet nog 3 zaken benoemen die cruciaal zijn:

1. Gent stelt dat het Europese verankerde voorzorgsprincipe cruciaal is. Hierbij geven we dus ook aan dat als er een dreiging van ernstige of onomkeerbare schade zou bestaan, dan mag een gebrek aan

volledige wetenschappelijke zekerheid niet als reden worden gebruikt om kosteneffectieve maatregelen te nemen die problematisch zijn voor mens en milieu.

2. Omdat we de kwalijke gevolgen van regelgevende convergentie willen verhinderen waarbij wetgeving van de partner aanvaard wordt als legitiem, staat er duidelijk dat we de exclusieve rechten van onze democratisch verkozen organen willen behouden om te beslissen over algemeen geldende wet- en regelgeving.

3. Rond ISDS, zijn er inderdaad grote bezwaren. De onafhankelijkheid van de rechterlijke macht is voor ons te belangrijk om hier slordig mee om te gaan.

Met deze punten wordt een antwoord gegeven op de terechte bekommernis van het burgerinitiatief en middenveldorganisaties, in Gent maar ook in andere Europese steden die vooruit willen en oplossingen moeten zoeken voor ecologische en sociale vraagstukken.

Zoals ik gisteren stelde, is het niet van belang of het TTIP-glas nu halfvol of halfleeg is. Ons wordt er gevraagd blind te moeten drinken. Wel, na het burgerinitiatief en het amendementen erop, geeft onze Stad mee vorm aan het glas, aan wat er in het glas komt en vooral... wat we niet zullen slikken.

Met dit amendement positioneert Gent zich hierbij duidelijk als een stad die veerkrachtig omgaat met vrijhandelsakkoorden en verantwoordelijkheid opneemt.

De rode draad van dit voorstel is duidelijk:

Collega's,

Dames en heren,

Beste vertegenwoordigers van EU,

Beste vrienden van Amerika: Het is bij deze formeel duidelijk: Ghent is a fair trade city

Beste collega's,

Dames en heren. Gent is een stad met ambitie, zeer zeker. Maar die ambitie gaat verder dan louter economische overwegingen, we hebben ambitie voor een veerkrachtige innovatieve stad. En dat betekent een sociaal-ecologische stad. Want dat vormt de stad van de toekomst, waar eerlijke, duurzame handel – en niets minder- een plaats heeft.