



# POSTOJE ODBORNÍKŮ A ODBORNIC

k výchově dětí dvěma matkami  
nebo dvěma otci

*jsme fér*

MANŽELSTVÍ PRO VŠECHNY



## prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc.

psycholog a sexuolog

*„Od 70. let ve světě proběhla řada úzkumů týkajících se dětí, které vyrostly v rodině jednopohlavních párů. Výzkumy měly jednoznačné výsledky - u dětí nebylo zjištěno žádné narušení, ani z hlediska sexuální orientace, identity, neuroticismu a dokonce ani z hlediska jejich postavení ve školním kolektivu“.*

[https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/navrh-zakona-o-adopcich-by-pomohl-vic-lesbickam-nez-gayum\\_269761.html](https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/navrh-zakona-o-adopcich-by-pomohl-vic-lesbickam-nez-gayum_269761.html)



## prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.

profesor katedry psychologie, vedoucí katedry psychologie Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity



*„Nemám odborných apriorních pochyb o tom, že by tzv. stejnopohlavní pár nemohl vytvořit stabilní dvojici pro výchovu osvojeného dítěte. Přiznávám, že dříve jsem je měl, ale postupem života jsem se jich zbavil a stal se v tomto směru velmi liberálním. Osvojení unáší výraznou, až extrémní změnu do života osvojujícího a tuto změnu a zátěž nemusejí dobře zvládnout jak dvojice tvořená ženou a mužem, tak dvojice tvořená osobami téhož pohlaví. Stejnopohlavní pár, ať se nám to líbí nebo ne, může být zdravější, šťastnější a pro dítě přínosnější než rodičovský pár heteropohlavní. Ale také nemusí. Apriorní zobecnění uvyozená jen na základě pohlaví, pokud je mi známo, psychologie nepoturdila.“*

E-mailová komunikace mezi profesorem Vybíralem a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) – 10. 03. 2015

## PhDr. Zuzana Spurná, Ph.D.

psycholožka, primářka oddělení klinické psychologie Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně

**Jaký dopad může mít na vývoj dítěte výchova ve stejnopohlavní rodině?**

*„Já si myslím, že pokud se bude jednat o jedince, kteří jsou psychicky stabilní a zralí, kteří mají výchovu dítěte vysoko na svém žebříku, nestane se mu nic, bude mít krásný život.“*

**Může dítě čelit větší šikaně kvůli dvěma tatínkům nebo maminkám?**

*„To není problém toho dítěte, to je problém společnosti, ve které žije. Musíme se naučit být tolerantní, uvědomit si, že nám jde o štěstí a kvalitu života toho dítěte. Pokud chceme, aby to dítě vyrůstalo v dostatku, podpoře, lásce a mohlo rozvíjet své schopnosti, pak si budeme vážit těch, kteří se takového dítěte ujali, kteří se o takové dítě starají a poskytují mu to. A měli bychom se chovat k těmto lidem tolerantně a slušně.“*



**doc. MUDr. Jaroslav Zvěřina, CSc.**  
sexuolog, předseda České sexuologické společnosti

*„Žádný poznatek nás neopravňuje k domněnce, že snad homosexuální dvojice mohou děti nějak výchovně poškodit. Homosexuální orientace není ani psychická nákaza, ani naučený zlozvyk“*

<http://magazin.cz/lifestyle/2048-dovolili-byste-homosexualum-adoptovat-deti>



**prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc.**  
psychiatr, ředitel Národního ústavu duševního zdraví

*„Nicméně jasné je, že péče o tyto děti ve smyslu časové a emocionální investice ze strany „rodičů“ není o nic horší než u párů heterosexuálních. Mnohdy je dokonce lepší, protože sociálně ne zcela akceptovaní „rodiče“ se snaží společenský handicap atypičnosti rodiny vykompenzovat zvýšenou péčí o děti a o jejich rozumový a citový rozvoj. Dále je dnes už téměř jisté, že sexuální orientace takto vychovávaných dětí je normální ve stejné proporcii jako u dětí z heterosexuálních párů. To je v souladu s poznatkami o urozené povaze sexuální orientace. Také se opakovaně zjišťuje, že děti vychované homosexuálními páry v životě uspějí (fungují) zhruba stejně jako děti z klasických rodin.“*

<http://www.reflex.cz/clanek/veda/70173/vychova-deti-homosexualnimi-pary-je-trvale-otevrena-otazka.html>



**prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.**

psycholog, Katedra psychologie, Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, bývalý ministr školství

**K novele zákona o registrovaném partnerství, která by umožnila osvojení dětí druhým nebiologickým rodičem:**

*„Novelu bych určitě podpořil. Dosavadní praxe totiž upřednostňuje biologickou vazbu před vazbou psychologickou a sociální. Přitom víme, že biologický akt zplození sám ještě mnoho neznamena – až psychologické pouto z něj dělá plnohodnotné rodičovství. A to by mělo být právně kodifikováno i pro případy registrovaných partnerství. Z hlediska mého oboru, psychologie, mně také nejsou známy důvody, proč tomu bránit „u zájmu dítěte“.*

Odpověď na anketu Platformy pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) při kandidatuře prof. Štěcha do Senátu v roce 2014.



## PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D.

sociální pracovnice, předsedkyně Sdružení SOS dětských vesniček

*"Každé dítě potřebuje pro svůj zdravý úvoj milující a pečující lidi, kteří jsou tu pro něj, když je potřebuje. Je mu upřímně jedno, jakého jsou pohlaví. Vždy záleží na individuální osobnostní ústavě a rodičovských kompetencích, nikoli na pohlaví pečující osoby, jak dobrým bude rodičem. Tradiční rodinný model, pokud je funkční, je bezpochyby pro výchovu dětí nejlepší, ale nemáme žádné relevantní poznatky o tom, že by děti vyrůstající s rodiči stejného pohlaví byly ve svém úvoji nějak zásadně znevýhodněné. Současná realita rodinných soužití je natolik pestrá, že rodiny rodičů stejného pohlaví si zaslouží srovnatelnou podporu a ochranu pro sebe a svoje děti, jako všechny ostatní rodiny."*

E-mailová komunikace doktorkou Pazlarovou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 29. 07. 2015



## PhDr. Václav Mertin

dětský psycholog, tajemník katedry psychologie Filozofické fakulty Univerzity Karlovy



*„Z hlediska dětského psychologa je třeba se zamyslet, jak obě strany uspokojují potřeby dítěte. Nevidím důvod, proč by je homosexuální rodiny neuspokojovaly. A jestliže je neuspokojují na 100 %, pak je třeba vědět, že do takové míry to nezuládá žádná rodina."*

*Dítě má určité potřeby a ty bychom mu my jako dospělí, jako společnost, měli uspokojovat. Je to potřeba lásky, potřeba bezpečí. Ale tam není napsáno, jestli to je maminka nebo tatínek, to je dospělá osoba, která to tomu dítěti poskytuje."*

ČT Máte Slovo – Adopce dětí homosexuálními páry – 04. 09. 2014

## MUDr. Radim Uzel, CSc.

sexuolog

*„Homosexualita se nedá naučit, homosexualita je záležitost urozená. A vzhledem k tomu, že v mnoha státech adopce homosexuálním párům velmi dobře funguje, tak si myslím, že z odborného hlediska nejsou žádné námitky."*

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Slavny-sexuolog-Radim-Uzel-jasne-na-obhajobu-gayu-K-narzeni-ze-roznaseji-AIDS-a-ze-homosexualita-je-nemoc-330865>



## PhDr. Ida Viktorová, Ph.D.

psycholožka, pedagožka, vedoucí katedry psychologie Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy

*„Vcelku nemám problém s osvojováním dětí stejnopohlavními páry. Podstatné je, aby rodiče měli děti rádi, dostatečně se jim věnovali, trávil s nimi čas a rádně je vychovávali.“*

E-mailová komunikace mezi doktorkou Viktorovou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 11. 03. 2015



## PhDr. Petra Winnette, Ph.D.

psychoterapeutka, ředitelka Institutu náhradní rodinné péče NATAMA

*“Mnoho let se zabývám dětmi, které potřebují najít novou rodinu nebo už v náhradní rodině žijí. Některé jsou v pěstounské péči a některé byly adoptovány. Pro dítě je rodič zásadní a nenahraditelnou postavou v životě a rodičovská láska, péče, zájem a podpora zůstává v duši člověka otištěna až do smrti. Často jsem tázána, zda může být pro dítě škodlivé, kdyby jeho rodiči byly dvě ženy nebo dva muži. Tedy stejnopohlavní pár. Odpovídám vždy stejně: Ne. Nemůže. Rodičovství je nám vrozeno, touha po něm je velice silná. Sexuální orientace schopnost být dobrým rodičem v žádném ohledu sama o sobě neovlivňuje a je to prokázáno řadou výzkumů. Dítě pro svůj zdravý vývoj a štěstí potřebuje dostatečně dobré rodiče, kteří ho milují a věnují se mu, správně ho vedou a jsou mu bezpečnou základnou pro život. A hlavně - ono může bezpečně milovat je a věřit jim. Takovou rodičovskou péči a výchovu mohou dávat úplně stejně otec a matka jako dvě matky nebo dva otcové. Někdy také jenom jeden z nich.“*

E-mailová komunikace mezi doktorkou Winnette a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 12. 03. 2015



## MUDr. Ivo Procházka, CSc.

sexuolog, zástupce přednosta Sexuologického ústavu

*„Rád bych se vyjádřil k častým obavám z odmítání dětí z lesbických či gay rodin v dětském kolektivu. Je pravda, že tlusté, brýlaté, i chudé děti atd. se s šikanou setkávají, i když nezaslouženě. Ale co děti, jejichž rodiče se vymykají tradičním rolím? Zdá se, že to děti jen zřídka „schyťají za své rodiče“ od svých kamarádů a vrstevníků. Jeden z mých předků byl synem svobodné matky. Dnes to není nic neobvyklého, ale před sto lety? V kolektivu vrstevníků byl oblíbený, ale poznámky slyšel od dospělých. Proto nepromítejte své předsudky do svých dětí. Ty jsou na tom často mnohem lépe než my sami a až špatná výchova je někdy zdeformuje.“*

E-mailová komunikace mezi doktorem Procházkou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 12. 03. 2015



## doc. PhDr. Kateřina Nedbálková, Ph.D.

socioložka, Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity

*„Výzkumy homoparetnality dlouhodobě ukazují, že žádné z pochyb a obav, které se s rodičovstvím leseb a gayů spojují, nejsou empiricky podloženy. Zkusme se však zamyslet hlouběji nad podstatou otázek, které se ptají, zda jsou homosexuální rodiny stejně dobré jako rodiny heterosexuální. Existuje jednotný model homosexuální rodiny? Existuje takový model u rodiny heterosexuální? Rodiny a jejich partnerství i rodičovství se velmi liší podle vzdělání, sociální třídy, místa původu, etnicity, věku rodičů a celé řady dalších kulturních, sociálních a ekonomických charakteristik. Srounávat homosexuální a heterosexuální rodinu tak vlastně postrádá smysl. Homosexuální rodiny patří do pestré množiny rodin, která je pro pozdně moderní společnost typická.“*

E-mailová komunikace mezi docentkou Nedbálkovou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 20.09.2015



## PhDr. Martin Jára

psycholog, zakladatel Ligy otevřených mužů

*„Jak je obecně známo, žijeme v době velké diferenciaci rodiny. Tradiční koncept, který předpokládá, že se dva heterosexuální partneři starají o svoje biologické děti, čím dál tím více oslabuje svoji četnost i ulivu. Pro děti je tento úvoj důležitý jen potud, pokud zažívají stabilní a bezpečné prostředí. Lapidárně řečeno, muž a žena, kteří se denodenně hádají, dětem naplňují jejich potřeby méně než dva gayové nebo lesby žijící ve funkčním vztahu. A protože neexistuje žádný vědecký argument, který by stejnopohlavní páry v péči o děti zpochybnil, lze jejich aktivity rodičovství jen vítat a podporovat.“*

E-mailová komunikace mezi doktorem Járou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 26.02.2015



## Ivana Šatrová

ředitelka Sdružení Linka bezpečí

*„Na Lince bezpečí se denně setkáváme s dětmi, které řeší vztahy v nejrůznějších variantách rodin. Z našeho pohledu nevidíme žádný rozdíl mezi tím, když dítě vychovávají dvě ženy, které jsou partnerky, nebo babička s dcerou. Z dlouholetých zkušeností víme, že mnohem důležitější je to, jak rodina funguje a jak se v ní dítě cítí, než to, z jakých členů je poskládaná.“*

E-mailová komunikace mezi ředitelkou Ivanou Šatrovou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 27.04.2015



## Profesní komora sociálních pracovníků ČR

*„Dále doporučujeme k řešení situaci párů stejného pohlaví s dětmi z předchozích vztahů. Partneři těchto rodičů nemohou mít k dětem, které fakticky vychovávají, legální vztah a nemohou tak přímo zasahovat u každodenní starosti o děti (školní prospěch, zdravotní stav apod.).*

*Nesouhlasíme s názorem, že existuje pouze jeden rodinný „správný“ model, a ostatní nefungují. Přirozených variant výchovy dětí je mnoho (osamělý rodič, vícegenerační soužití, nesezdané páry, páry s jedním rodičem dlouhodobě žijícím v zahraničí apod.) a žádný z modelů nevede automaticky dítě k patologickému úvoji nebo výrazné dysfunkci.“*

Zde je možné stáhnout dokument ve formátu pdf.

[http://stejnarodina.cz/dokumenty/profesi\\_komora\\_socialnich\\_pracovniku-stanovisko.pdf](http://stejnarodina.cz/dokumenty/profesi_komora_socialnich_pracovniku-stanovisko.pdf)



## Společnost pro plánování rodiny a sexuální výchovu

*„Zastáváme názor, že každé dítě by mělo mít právo žít s rodiči, kteří jej láskyplně vychovávají. Těmi mohou být v některých případech i dvě ženy, eventuálně dva muži. Domníváme se, že je účelné, aby i druhý, sociální, tzu. nebiologický rodič, který se o dítě několik let stará, měl garantována stejná práva a povinnosti, jako je tomu u rodičů heterosexuálních“*

Zde je možné stáhnout dokument ve formátu pdf.

[http://stejnarodina.cz/dokumenty/Spolecnost\\_pro\\_planovani\\_rodiny\\_a\\_sexualni\\_vychovu\\_stanovisko.pdf](http://stejnarodina.cz/dokumenty/Spolecnost_pro_planovani_rodiny_a_sexualni_vychovu_stanovisko.pdf)



## PhDr. Petr Šmolka

psycholog, vedoucí poradny Centra sociálních služeb Praha

*„Nevidím žádný důvod, proč by měly být stejnopohlavní páry ve vztahu k dětem jakkoli diskriminovány vůči párům heterosexuálním. A to včetně zákonné úpravy institutu osvojení.“*

E-mailová komunikace mezi doktorem Šmolkou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 29.07.2016





## Mgr. Jiří Procházka

psycholog, Asociace manželských a rodinných poradců–předseda oblasti Střední Čechy

*„Děti, jejichž rodiče jsou neheterosexuální (LGBTIQ+), nejsou z nějaké podstaty znevýhodněny oproti dětem z rodin heterosexuálních rodičů. Ve skutečnosti se jim docela dobře daří. Ve skutečnosti jedinou opravdovou nevýhodou, které čelí, jsou neuvědomělé stereotypy, zbytečné předsudky a neomluvitelná diskriminace. Ti, co takové rodiny kritizují, více než jen nepomáhají – skutečně děti v těchto rodinách poškozují. Pokud by naší prioritou byl opravdu „zájem dítěte“, můžeme se přestat zabývat genderem rodičů a zaměřit se na to, abychom se ujistili, že všechny rodiny dostanou takovou podporu a prostředky, které potřebují. Pokud hledáme jednoduché vodítko, podle kterého sledovat zájem dítěte, pak si ze všech studií můžeme všimnout, že klíčovým faktorem prospěchu dětí jsou šťastní rodiče.“*

E-mailová komunikace mezi Jiřím Procházkou a Platformou pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu (PROUD) - 15.07.2016



## Mgr. Eva Polášková, Ph.D.

psycholožka, Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity



*„Zpochybňování rodičovské způsobilosti lesbických žen a gayů na základě jejich domnělé psychické patologie patří k jakémusi „zlatému standardu“ stereotypů a mýtů, které problematiku g/l rodičovství provázejí od samého počátku. Početné výzkumy a klinická praxe za posledních několik dekád neprokázala souvislost mezi homosexuální orientací a narušením psychického úvoje dítěte“*

Polášková, Eva. 2009. Plánovaná lesbická rodina: rozhodovací proces jako klíčový aspekt přechodu k rodičovství. Disertační práce, Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií

## Daniel Prokop

sociolog, ředitel výzkumu společnosti MEDIAN, s.r.o.

*“Nemusíme spoléhat jen na pocity. V Americe k tomu existuje již dost empirických studií. A drtivá většina z nich ukazuje, že neexistuje negativní vliv na psychologický ani fyzický úvoj dětí, na jejich úspěšnost v životě, sexuální orientaci či životní styl apod. Děti z těchto svazků mají více liberální postoje ke vztahu mužů a žen - což je ale spíše způsobeno liberálností než homosexualitou jejich rodičů. Je ale legitimní otázka, zda vliv výchovy v gay svazku nemůže být negativnější ve společnostech, které to více odsuzují, a dítě tak čelí většímu tlaku okolí.“*

[https://ona.idnes.cz/daniel-prokop-manzelstvi-rodina-dod-/vztahy-sex.aspx?c=A180213\\_115548\\_vztahy-sex\\_jup](https://ona.idnes.cz/daniel-prokop-manzelstvi-rodina-dod-/vztahy-sex.aspx?c=A180213_115548_vztahy-sex_jup)



# Zahraniční výzkumy



## Spojené státy americké

**1) Společné stanovisko organizací:** Americká psychologická asociace, Psychologická asociace Kentucky, Psychologická asociace Ohio, Americká psychiatrická asociace, Americká akademie pediatriů, Americká asociace pro manželství a rodinnou terapii, Asociace pro manželství a rodinnou terapii Michigan, Národní asociace sociálních pracovníků, Národní asociace sociálních pracovníků, sekce Tennessee, Národní asociace sociálních pracovníků, sekce Michigan, Národní asociace sociálních pracovníků, sekce Kentucky, Národní asociace sociálních pracovníků, sekce Ohio, Americká psychoanalytická asociace, Americká akademie rodinných lékařů a Americká lékařská asociace

*„Vědecké důkazy silně podporují závěr, že homosexualita je normálním projevem lidské sexuality; že gayové a lesby vytvářejí stabilní a pevné vztahy, které jsou v zásadě rovnocenné vztahům heterosexuálním; že páry stejného pohlaví nejsou méně vhodné než heterosexuální rodiče vychovávat děti a jejich děti nejsou méně psychicky zdravé a vybavené; a že bránění přístupu stejnopohlavních párů k manželství, tedy odpírání určitého institutu určité skupině osob, je příkladem stigma ze strany institucí a přispívá k negativnímu přístupu ke gayům, lesbám a bisexuálům. Stručně řečeno, tvrzení, že zrušení zákazu manželství pro stejnopohlavní páry podkopává samotnou instituci manželství a poškozuje zdraví dětí je v rozporu s vědeckými závěry“.*<sup>1</sup>

[https://www.supremecourt.gov/ObergefellHodges/AmicusBriefs/14-556\\_American\\_Psychological\\_Association.pdf](https://www.supremecourt.gov/ObergefellHodges/AmicusBriefs/14-556_American_Psychological_Association.pdf)

## 2) Americká psychologická asociace

*„Jak tato přehledová studie ukazuje, výsledky výzkumů porovnávající lesbické a gay rodiče s těmi heterosexuálními a děti lesbických a gay rodičů s dětmi s rodiči heterosexuálními jsou poměrně jednoznačné – klasické stereotypy týkající se stejnopohlavních párů a jejich dětí nejsou podpořeny odbornými daty.“*<sup>2</sup>

*„Přesvědčení, že lesby a gayové nejsou vhodnými rodiči nemá empirický základ, tedy není odborně podloženo. (Anderssen, Amlie, & Ytteroy, 2002; Brewaeys & van Hall, 1997; Parks, 1998; Patterson, 2000; Patterson & Chan, 1996; Perrin, 2002; Stacey & Biblarz, 2001; Tasker, 1999; Victor & Fish, 1995).“*<sup>3</sup>

<http://www.apa.org/pi/lgbt/resources/parenting-full.pdf>

## 3) Americká akademie pediatriů

*„Existuje rozsáhlý odborný výzkum dokumentující, že neexistuje žádná souvislost mezi sexuální orientací rodičů a emocionálním, psychosociálním a behaviorálním úvojem dětí.“*<sup>4</sup>

<http://pediatrics.aappublications.org/content/pediatrics/early/2013/03/18/peds.2013-0376.full.pdf>



## Austrálie

*„Výzkum ukazuje, že rodičovská praxe a výsledky dětí ve stejnopohlavních rodinách budou pravděpodobně stejně vhodné jako u rodinách s rodiči heterosexuálními. A to i přes existující realitu, ve které značná legislativní diskriminace a nespravedlnost staví stejnopohlavní rodiny před mnoho úřev.“<sup>5</sup>*

<https://www.psychology.org.au/getmedia/47196902-158d-4cbb-86e6-2f3f1c71ffd1/LGBT-families-literature-review.pdf>



## Kanada

Kanadská psychologická asociace

*„Přehled psychologických výzkumů Kanadské asociace psychologů vede k závěru, že děti ve stejnopohlavních rodinách se nijak neliší od dětí z rodin heterosexuálních s ohledem na jejich psychický vývoj, sexualitu či genderovou identitu.“<sup>6</sup>*

<https://web.archive.org/web/20090419195945/http://www.cpa.ca/cpsite/userfiles/Documents/Marriage%20of%20Same-Sex%20Couples%20Position%20Statement%20-%20October%202006%20%281%29.pdf>

**1** “Scientific evidence strongly supports the conclusion that homosexuality is a normal expression of human sexuality; that gay men and lesbians form stable, committed relationships that are equivalent to heterosexual relationships in essential respects; that same-sex couples are no less fit than heterosexual parents to raise children, and their children are no less psychologically healthy and well-adjusted; and that denying same-sex couples access to marriage is both an instance of institutional stigma and a contributor to the negative treatment of lesbian, gay, and bisexual people. In short, the claim that allowing same-sex couples to marry undermines the institution of marriage and harms children is inconsistent with the scientific evidence.”

**2** “As this summary will show, the results of existing research comparing lesbian and gay parents to heterosexual parents and children of lesbian and gay parents to children of heterosexual parents are quite clear: Common stereotypes are not supported by the data.”

**3** “Beliefs that lesbian and gay adults are not fit parents likewise have no empirical foundation (Anderssen, Amlie, & Ytteroy, 2002; Brewaeys & van Hall, 1997; Parks, 1998; Patterson, 2000; Patterson & Chan, 1996; Perrin, 2002; Stacey & Biblarz, 2001; Tasker, 1999; Victor & Fish, 1995).”

**4** “There is extensive research documenting that there is no causal relationship between parents’ sexual orientation and children’s emotional, psychosocial, and behavioral development.”

**5** “The research indicates that parenting practices and children’s outcomes in families parented by lesbian and gay parents are likely to be at least as favourable as those in families of heterosexual parents, despite the reality that considerable legal discrimination and inequity remain significant challenges for these families.”

**6** “CPA’s review of the psychological research led us to conclude that the children of same-sex parents do not differ from the children of heterosexual parents in terms of their psychosocial development, their gender development and their gender identity. ”

*jsme*  
**fér**

MANŽELSTVÍ PRO VŠECHNY

[www.jsmefer.cz](http://www.jsmefer.cz)