

Association Canadienne des Professeur(e)s de Droit

Colloque annuel

Le 2-3 juin 2015, Ottawa

2 juin

8:30-9:00	Inscriptions		
9-9h30	Moÿ de bienvenue	Salle 302	
9h30-11h Panels concomitants			
Salle 136	Salle 137	Salle 235	
<p>L'enseignement du droit, la recherche et des idées sur l'accès à la justice</p> <p>Jamie Baxter (Dalhousie) « L'accès à la justice : une question de géographie »</p> <p>Anna Lund (UBC) « L'accès à la justice : une question de travail émotif »</p> <p>Noel Semple (Windsor) « L'accès à la justice en terme de professionnalisme juridique accessible »</p> <p>David Wiseman (Ottawa) « L'accès à la justice : un contexte pour l'apprentissage expérientiel des étudiant(e)s en droit et la recherche-action des chercheur(e)s »</p>	<p>Des idées sur la définition de "compétence"</p> <p>Bernie Aron (Humber Institute of Technology and Advanced Learning) « Le baccalauréat en arts appliqués, programme pour les parajuridiques : la dichotomie dans l'enseignement des principes juridiques et leurs applications pratiques »</p> <p>Lise Rivet (Ottawa LPP) « L'innovation et la pensée critique dans l'apprentissage expérientiel en droit : La création du Programme de pratique du droit » (bil)</p> <p>Lisa Trabucco (Osgoode; Collège Sheraton) « Une exploration d'idées sur l'enseignement et l'évaluation de la compétence »</p>	<p>Une exploration des fondements du droit</p> <p>Craig Forcese (Ottawa) « Enseigner l'instinct: la règle de droit comme principe central dans l'enseignement du droit »</p> <p>Ruth Corbin « Apprendre aux étudiant(e)s le processus cognitif des décisions judiciaires »</p> <p>Howard Kislowicz (UNB) « Certaines règles en droit fondées sur les croyances »</p>	
Pause santé			
11h15-12h30 Conférence plénière			Salle 302
<p>Conférencier: Professeur Julian Webb, Université de Melbourne</p> <p>Pour des politiques fondées sur la recherche empirique dans l'enseignement du droit: « le cauchemar et le beau rêve»</p>			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-left: 10px;"> Merci à Carswell ☺ </div>			

Note : Les présentations auront lieu en anglais, sauf lorsque le français est indiqué (« fr ») ou que la présentation est bilingue (« bil »)

Dîner Carswell 12h30-13h45 Assemblée générale annuelle de l'ACPD (Salle 402)		
13h45-15h15 Panels concomitants		
L'intégration du concept de durabilité à travers le cursus en droit Nathalie Chalifour, Sophie Thériault, Heather McLeod-Kilmurray (Ottawa)	Certaines idées sur le droit vécu et l'enseignement du droit Susan Bazilli « La clinique internationale pour les droits des femmes » Martha Simmons & Marian MacGreggor (Osgoode) « L'enseignement clinique du droit et le handicap : Que doit-on savoir? » Thomas McMorrow « L'étude d'un groupe de soutien pour les pères divorcés ou séparés comme un lieu d'enseignement du droit »	La justice, la communauté et l'apprentissage Richard Devlin & Jocelyne Downie (Dalhousie) « Construire une identité éthique pour les avocates et avocats canadiens : La vocation dans l'intérêt public » Sarah Buhler (Saskatchewan) « Les idées de la communauté quant à la justice et aux avocates et avocats » Gemma Smyth(Windsor) & Adam Vasey (Pathway to Potential) « La justice sociale et l'apprentissage engagé dans la communauté dans les facultés de droit»
Salle 315	Salle 235	Salle 302
Pause santé		
15h30-17h Ateliers sur l'enseignement et l'apprentissage		
L'évaluation dans l'enseignement du droit Shauna Van Praagh (McGill) Jennie Ferris (McGill)	Au-delà de l'intuition: Encourager la pratique réflexive des professeur(e)s de droit Michele Leering (Queen's) Annie Rochette (UQAM)	La techno-pédagogie dans l'enseignement du droit Vanisha Sukdeo (Osgoode) Craig Forcese (Ottawa)
Salle 315	Salle 401	Salle 316
5 à 7 (lounge) Annnonce des gagnants des prix de l'ACPD		

3 juin (journée conjointe avec l'ACDS)

<p>Ateliers pour étudiant(e)s des cycles supérieurs 9h-10h30</p>	<p>L'enseignement du droit comparé : Table ronde en l'honneur de H. Patrick Glenn</p> <p>John McEvoy (UNB), Aline Grenon (Ottawa), DelLoyd Guth (Manitoba) et d'autres...</p>		<p>Salle 302</p>
<p>Pause santé</p>			
<p>Ateliers pour étudiant(e)s des cycles supérieurs 10h45-12h15</p>	<p>Table Ronde: L'utilisation des blogs juridiques pour l'enseignement et l'apprentissage du droit</p> <p>Jennifer Koshan (Calgary), Suzanne Bouclin (Ottawa), Sonia Lawrence (Osgoode), Angela Cameron (Ottawa), Moin Yahya (Alberta), Paul Daly (U de Montréal)</p>		<p>Room 302</p>
<p>Dîner (libre) 12h15-13h45</p>			
<p>13h45-15h15 Tables rondes</p>			
<p>Table Ronde : La liberté académique en danger? Les menaces de poursuites et autres formes de censure</p> <p>Elaine Craig (Dalhousie) Susan Drummond (Osgoode) Michael Harrington (Montréal) Teresa Scassa (Ottawa) Elizabeth Sheehy (Ottawa)</p>	<p>L'enseignement du droit au 3^e cycle au Canada : Guider, préparer et enseigner aux futur(e)s professeur(e)s de droit</p> <p>Siobhan Airey (Ottawa) Angela Campbell (McGill) Rosalie Jukier (McGill) Heather McLeod-Kilmurray (Ottawa) Shauna Van Praagh (McGill)</p>	<p>Différentes approches dans l'enseignement du droit pénal en première année</p> <p>Nicole O'Byrne (UNB) Robert Diab (TRU) Amar Khoday (Manitoba) Dominique Bernier (UQAM) Marie Manikis (McGill)</p>	<p>Salle 137</p> <p>Salle 136</p> <p>Salle 235</p>
<p>Pause santé</p>			

15h45-17h15 Panels concomitants	
<p>Quoi, où, comment? Trouver et organiser les idées dans la recherche et l'enseignement</p> <p>Elizabeth Judge & Tenille Brown (Ottawa) « Les cours <i>Le droit et...</i> comme outils d'enseignement et de recherche : quelques réflexions fondées dans la recherche interdisciplinaire »</p> <p>Cassandra Steer (McGill) « L'organisation des idées dans un plan de recherche, ou comment faire ce qu'on fait? »</p> <p>Elizabeth Judge & Cheryl Power (Ottawa) « L'ouverture du cursus en droit par les données ouvertes et les droits de non-propriété »</p> <p style="text-align: right;">Salle 136</p>	<p>Les étudiantes et étudiants en droit: identités et influences</p> <p>Pierre Noreau (Montréal) « La socialisation juridique des étudiants en droit » (fr)</p> <p>Rakhi Ruparelia (Ottawa) « Mécontements coupables: la résistance blanche dans la classe de justice sociale »</p> <p>Nayha Acharya (Dalhousie) « Éduquer des juristes responsables à travers la réflexion critique »</p> <p style="text-align: right;">Salle 137</p>
<p>Banquet conjoint 18h30 ACPD-ACDS Conférencière : Nathalie Desrosiers, doyenne, Faculté de common law, Université d'Ottawa Lowertown Brewery 73 York Street, Byward market</p>	

Un gros merci à Carswell pour le soutien financier important et continu de notre colloque annuel depuis de nombreuses années !



Notre conférence plénière

Julian Webb – le conférencier

Julian Webb est Professeur de droit à l'université de Melbourne, Australie, et Professeur de droit honoraire à la Faculté de droit de l'université de Exeter, au Royaume-Uni. Il a aussi déjà détenu des chaires de recherche à l'université de Warwick et de Westminster au Royaume-Uni, et entre 2006 et 2011, il était Directeur du Centre national pour l'enseignement du droit, situé à Warwick. Julian a de nombreuses publications à son nom sur l'enseignement et la pratique du droit, sur la profession juridique, l'éthique des juristes et sa régulation. Il a aussi été impliqué dans des projets de réforme de l'enseignement du droit en Grande-Bretagne, en Australie et en Nouvelle-Zélande depuis les années 1990, et est co-auteur (avec les professeurs Jane Ching, Paul Maharg et Avrom Sherr) de *Setting Standards*, le rapport final de recherche de la Legal Education and Training Review (BSB/IPS/SRA, 2013). Julian enseigne actuellement l'éthique des juristes, la théorie du droit et les théories de la réglementation à Melbourne.

Résumé (en anglais)

Without evidence, policy makers must rely at best on theory, or at worst fall back on instinct, ideology, and tradition. Although by no means new, the concept of evidence-based policy-making has evolved in recognition of that fact and, since the 1990s, and gained some degree of traction amongst governance institutions as an alternative basis for decision-making.

In January 2011, in the context of legislative reforms to the regulation of legal services, the Solicitors Regulation Authority, the Bar Standards Board and ILEX Professional Standards announced the establishment of a joint fundamental review of legal education and training in England and Wales. The subsequent Legal Education and Training Review (LETR) has been the most extensive review of English legal education since the 1971 Ormrod Report, and the first to be designed as a research-led process. Over a period of some 18 months an independent research team, led by the speaker, completed an extensive literature review and undertook mixed-methods research into the ongoing changes in the legal services market, and the content, structures and design of existing training regimes. It published its report and recommendations in June 2013, since when the regulators have commenced their own developmental and implementation activities.

The primary aim of this paper is to explore the conceptual and methodological issues and challenges involved in undertaking research-led review in a setting where there has been little tradition of evidence-based policy-making and an absence of reliable data. It explains the LETR research team's approach to legal education and training reform as a socially complex problem, requiring what we described as 'socially robust' solutions, and discusses a number of cultural and systemic reforms that would potentially enhance the legal education and training sector's capacity for continuing evidence-based policy-making.

Un gros merci à Carswell pour sa contribution financière à cette conférence plénière.