

Décisions portants sur la cruauté envers les animaux, Code criminel LRC 2008

264.1 (1) Proférer des menaces – Commet une infraction quiconque sciemment profère, transmet ou fait recevoir par une personne, de quelque façon, une menace :

- a) de causer la mort ou des lésions corporelles à quelqu'un;
- b) de brûler, détruire ou endommager des biens meubles ou immeubles;
- c) de tuer, empoisonner ou blesser un animal ou un oiseau qui est la propriété de quelqu'un.

Décisions :

R v Gauvin, 2009 NBPC 29 (CanLII)

R v Putt, 2013 CarswellNfld 241, 107 W.C.B. (2d) 417

R v White, 2012 CanLII 43292 (NL PC)

444. (1) Tuer ou blesser des bestiaux – Commet une infraction quiconque volontairement, selon le cas :

- a) tue, mutile, blesse, empoisonne ou estropie des bestiaux;

Décisions :

R v Bernier, 2006 NBQB 36 (CanLII)

R v Martens, 1986 (MBQB) 39 Man. R. (2d) 249

La Reine c Johnny Perron, 2003 CanLII 32967 (QC CQ)

Cote v R, 2003 NBCA 38 (CanLII)

- b) place du poison de telle manière qu'il puisse être facilement consommé par des bestiaux.

(2) Peine – Quiconque commet l'infraction visée au paragraphe (1) est coupable :

- a) soit d'un acte criminel et passible d'un emprisonnement maximal de cinq ans;
- b) soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire et passible d'une amende maximale de dix mille dollars et d'un emprisonnement maximal de dix-huit mois, ou de l'une de ces peines.

445. (1) Tuer ou blesser des animaux – Commet une infraction quiconque volontairement et sans excuse légitime, selon le cas :

- a) tue, mutile, blesse, empoisonne ou estropie des chiens, oiseaux ou animaux qui ne sont pas des bestiaux et qui sont gardés pour une fin légitime;

Décisions :

R v Barnes, 2005 BCCA 432
R v Bourque 2012 BCPC 0452; *R v Bourque* 2013 BCCA 447
R v Campbell Brown, 2004 ABPC 17
R v Cooper, 2006 CarswellAlta 2437 [Westlaw]
R v Danfousse, 2013 CarswellAlta 866 [Westlaw]
R v Dery, (21 June 2012) BCPC Western Community File 16431
R v Dominic, 2009 BCPC 145
R v Fizell, [2001] M.J. No. 22
R v Gamble, 2008 SKQB 282
R v Gauvin, 2009 NBPC 29 (CanLII)
R c Girard, 2012 QCCQ 1436
R v Gladue, 2014 ABPC 45
R v Greeley [2001] N.J. No. 207
Guay c Poulin, 2006 QCCQ 14191 (CanLII)
R v Kokatt, 1944 WWR 158 (SKQB)
R v L (D), 1999 Carswell Alta 414 [Westlaw]
R v M(A.H), 1998 CarswellAlta 1128 [Westlaw]
R v Marshall, 2013 ONCJ 61
R v McLean (2003), NO. 130A-0001
R v Munroe, 2010 ONCJ 226
R v Murphy, 2010 NSPC 4 (CanLII)
R v Presnail, 2000 ABPC 61
R v Randell, 1989 CarswellAlta 591 [Westlaw]
R v Robinson, 2014 BCSC 1463
R v S (KG), September 4, 2009; Iqaluit 18-09-74
R v Sirianni (4 June 2012) Kamloops
Rex ex rel Steel v Stewart, 1937 WWR 400
R v Stuart, (2008 January) Provincial Court File 196079-1, Vancouver BC
R v Sunduk, 178 Sask R 157
R v Tobin, 2005 CanLII 8659 (NL PC)
R v White, 2012 CanLII 43292 (NL PC)
R v Zeller, 1998 CarswellAlta 1277 [Westlaw]
R v Ringler, 2004 ONCJ 104

b) place du poison de telle manière qu'il puisse être facilement consommé par des chiens, oiseaux ou animaux qui ne sont pas des bestiaux et qui sont gardés pour une fin légitime.

Décisions :

R v Sirianni (4 June 2012) Kamloops

(2) Peine – Quiconque commet l'infraction visée au paragraphe (1) est coupable :

a) soit d'un acte criminel et passible d'un emprisonnement maximal de cinq ans;

b) soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire et passible d'une amende maximale de dix mille dollars et d'un emprisonnement maximal de dix-huit mois, ou de l'une de ces peines.

445.1 (1) Faire souffrir inutilement un animal – Commet une infraction quiconque, selon le cas :

a) volontairement cause ou, s'il en est le propriétaire, volontairement permet que soit causée à un animal ou un oiseau une douleur, souffrance ou blessure, sans nécessité;

Décisions :

R v Beausoleil, 339412 NB (Saskatchewan)

R v Bocian, 1982 CanLII2539 (SKQB)

R v Bourque 2012 BCPC 0452; *R v Bourque* 2013 BCCA 447

R v Chan, (19 August 2010) BCPC Pitt Meadows File 95431

R v Cimbala, (5 October 2010) BCPC Penticton File 37224-1

R v Colburn, (6 October 2011) BCPC Kamloops File 70332

R v Connors, 2011 BCPC 24

R v Cunningham and Whiffen, 2011 BCPC 0358 (appeal denied in *R v Cunningham and Whiffen*, 2014 BCSC 150)

R v Danfousse, 2013 CarswellAlta 866 [Westlaw]

R v Daniels, (23 November 2011) 109507

R v Dery, (21 June 2012) BCPC Western Community File 16431

R v Draney (5 May 2011) BCPC Kamloops File 88552-1

R v Fawcett, 2012 BCPC 421

R v Fischer (2 November 2011) BCPC 113423

R v Folk, (21 November 2008) BCPC Kamloops File 84108-1, 84108-2-A

R v Fountain, 2013 BCPC 193

R v Gehring (unreported) February 6, 2008; Alberta Provincial Court

R v Gerling, 2013 BCSC 2503

R c Girard, 2012 QCCQ 1436

R v Habermehl, 2013 CarswellAlta 570 [Westlaw]

R v Harfman and Harfman, (3 February, 2011) Penticton 35084-1 (BC Provincial Court)

R v Haughton, 2012 BCPC 0505; successfully appealed *R v Haughton*, 2013 BCSC 1683

R v Hoath, 2008 ABPC 287

R v Hughes, 2007 BCPC 0462; appealed in: *R v Hughes*, 2008 BCSC 676

R v Karolev, September 23, 1992; Yukon Registry No. 92-02764

R v Kostiuk, Angela (Saskatchewan)

R v L (D), 1999 Carswell Alta 414 [Westlaw]

R v Lohse, 2009 BCSC 1899; *R v Lohse*, 20010 BCCA 395

R c Lyonnais, 2012 QCCM 183

R v M (A.H), 1998 CarswellAlta 1128 [Westlaw]

R v M (W.J), 2012 CarswellAlta 2058 [Westlaw]

R v Magyar, (31 August 2010) Armstrong

R v Marshall, 2013 ONCJ 61

R v Materi, 2005 BCPC 85 (BC Provincial Court); *R. v. Materi*, 2005 BCPC 86 (BC PC)

R v McLeod, 2011 SKPC 180

R v Menard (1978), 43 C.C.C. (2d) 458 (Que. C.A.)

R c. Mousseau, 2011 QCCQ 11101
R v Munroe, 2010 ONCJ 226
R v Ohs, (18 August 2010) Victoria File 84041
R v Piasentin 2008 ABPC 164
R v Presnail, 2000 ABPC 61
R v Rabeau, 2010 CarswellAlta 954 [Westlaw]
R v Randell, 1989 Carswell Alta 591 [Westlaw]
R v SAS, 2011 BCPC 470
R v Sevigny, November 21, 2001; Whitehorse T.C. 00-11061
R v Sirianni (4 June 2012) Kamloops
R v Smith, April 16, 1991; Yukon Registry No. 90-07721
R v Taylor, (12 April, 2011) Clearwater 4085-1 (BC Provincial Court)
R c. Tremblay, 2008 QCCQ 6138
R v Tremblay, 2012 BCPC 410
R v Tullett, (31 August 2010), Armstrong
R v Wicker, 2007 2007 ABPC 129
R v Whitlock, 2013 BCPC 153
R v Zeller, 1998 CarswellAlta 1277 [Westlaw]

b) de quelque façon encourage le combat ou le harcèlement d'animaux ou d'oiseaux ou y aide ou assiste;

Décisions :

R v Quilloy, 1993 CarswellAlta 675 [Westlaw]

c) volontairement, sans excuse raisonnable, administre une drogue ou substance empoisonnée ou nocive à un animal ou oiseau domestique ou à un animal ou oiseau sauvage en captivité ou, étant le propriétaire d'un tel animal ou oiseau, volontairement permet qu'une drogue ou substance empoisonnée ou nocive lui soit administrée;

d) organise, prépare, dirige, facilite quelque réunion, concours, exposition, divertissement, exercice, démonstration ou événement au cours duquel des oiseaux captifs sont mis en liberté avec la main ou par une trappe, un dispositif ou autre moyen pour essayer un coup de feu au moment de leur libération, ou y prend part ou reçoit de l'argent à cet égard;

e) étant le propriétaire ou l'occupant, ou la personne ayant la charge d'un local, permet que ce local soit utilisé en totalité ou en partie pour une fin mentionnée à l'alinéa d).

(2) Peine – Quiconque commet l'infraction visée au paragraphe (1) est coupable :

a) soit d'un acte criminel et passible d'un emprisonnement maximal de cinq ans;

b) soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire et passible d'une amende maximale de dix mille dollars et d'un emprisonnement maximal de dix-huit mois, ou de l'une de ces peines.

Décisions :

R c Girard, 2012 QCCQ 1436

(3) L'omission d'accorder des soins raisonnables constitue une preuve – Aux fins des poursuites engagées en vertu de l'alinéa (1)a), la preuve qu'une personne a omis d'accorder à un animal ou à un oiseau des soins ou une surveillance raisonnables, lui causant ainsi de la douleur, des souffrances ou des blessures, fait preuve, en l'absence de toute preuve contraire, que cette douleur, ces souffrances ou blessures ont été volontairement causés ou permis, selon le cas.

(4) La présence lors du harcèlement d'un animal constitue une preuve – Aux fins des poursuites engagées en vertu de l'alinéa (1)b), la preuve qu'un prévenu était présent lors du combat ou du harcèlement d'animaux ou d'oiseaux fait preuve, en l'absence de toute preuve contraire, qu'il a encouragé ce combat ou ce harcèlement ou y a aidé ou assisté.

446. (1) Causer blessure ou lésion – Commet une infraction quiconque, selon le cas :

a) par négligence volontaire cause une blessure ou lésion à des animaux ou à des oiseaux alors qu'ils sont conduits ou transportés;

b) étant le propriétaire ou la personne qui a la garde ou le contrôle d'un animal ou oiseau domestique ou d'un animal ou oiseau sauvage en captivité, l'abandonne en détresse ou volontairement néglige ou omet de lui fournir les aliments, l'eau, l'abri et les soins convenables et suffisants.

Décisions :

R v Bakic, 2004 SKPC 134

R v Beausoleil, 339412 NB (Saskatchewan)

R v Bennett, 2010 CanLII 40388 (NL PC)

R c Bérubé, 2011 QCCQ 1691

R c Bose, 2009 QCCQ 5736 (CanLII)

R v Christman, (17 December 2012) BCPC Vernon

R v Clarke, 2001 CanLII 12453 (NL PC)

R v Cunningham and Whiffen, 2011 BCPC 0358 (appeal denied in *R v Cunningham and Whiffen*, 2014 BCSC 150)

R v Draney (5 May 2011) BCPC Kamloops File 88552-1

R v Elliott, 2009 NSPC 5

R v Freymond, 2006 CarswellOnt 8887, 139 C.R.R. (2d) 74

R v Galloro, 2006 ONCJ 263

Harding v Society for the Prevention of Cruelty to Animals, 2000 CanLII 20379 (NL SCTD)

Society for the Prevention of Cruelty to Animals (Newfoundland and Labrador) v Harding, 2002 NFCA 14 (CanLII)

R v Haughton, 2012 BCPC 0505; successfully appealed *R v Haughton*, 2013 BCSC 1683

R v Henry, (28 July 2010) Central Saanich File 94320

R v Higgins, [1996] N.J. No. 237

R v J.S., 2003 CanLII 3112 (NL PC)

R v Jennings, Lawrence and Kellie (Saskatchewan)
R v Johns, April 5, 1991; Yukon Registry No. 89-09674A
R v Marohn 2012 BCPC 199
R v Kettleston, 1999 CarswellSask 166 [Westlaw]
R v Lupton, 2005 NSPC 11
R v Marshall, 2013 ONCJ 61
R v Materi, 2005 BCPC 85 (BC Provincial Court); *R. v. Materi*, 2005 BCPC 86 (BC Provincial Court)
R v Miskov, (3 May 2012) BCPC Western Communities File 16144
R v Moreno, (10 August 2010) Chehalis Reserve 92635
R c. Mousseau, 2011 QCCQ 11101
R v Munroe, 2010 ONCJ 226
North, Monique (18 July 2008) - Alternative Measures
R v Paish, 1 W.C.B. 172; (1 February, 1977) Kamloops (BC Provincial Court)
R v Paul, [1997] B.C.J. No. 808
R v Perrault, 2007 NSPC 14
R v Power, 2003 CanLII 20379 (ON CA)
R v Powell, (24 January 2011) BCPC Nelson 21727-1
R c Radmore, 1992 CarswellQue 1152, J.E. 93-33, EYB 1992-73971
R v Ringler, 2004 ONCJ 104
R v Russo (29 March 2012) File # 122563 BC
R v Shand, 2007 ONCJ 317
R v Singh, 2001 CarswellOnt 457
R c Starnino, [1998] J.Q. no 4444R *v Vieira*, 2006 BCPC 0288; (10 April, 2006) Kamloops 75337-1 (BC Provincial Court)
R c Tremblay, 2008 QCCQ 6138
R v Vieira (21 September 2010) BCPC Meadow Creek File 98388
R v Watt, (16 December 2009) Kamloops
R v Whelan, 2013 CanLII 38685 (NL PC)
R v Wilkinson, Debra (Saskatchewan)
R v Wilkinson, Lloyd and Wilkinson Madeline (Saskatchewan, 1998)
R v Wilkinson, Lloyd and Wilkinson Madeline (Saskatchewan, 2000)

(2) Peine – Quiconque commet l’infraction visée au paragraphe (1) est coupable :

a) soit d’un acte criminel et passible d’un emprisonnement maximal de deux ans;

Décisions :

R c Bérubé, 2011 QCCQ 1691

b) soit d’une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire et passible d’une amende maximale de cinq mille dollars et d’un emprisonnement maximal de six mois, ou de l’une de ces peines.

(3) L’omission d’accorder des soins raisonnables constitue une preuve – Aux fins des poursuites engagées en vertu de l’alinéa (1)a), la preuve qu’une personne a omis d’accorder à un animal ou à un oiseau des soins ou une surveillance raisonnables, lui causant ainsi des dommages ou des blessures, fait preuve, en l’absence de toute preuve contraire, que ces dommages ou blessures ont été causés par négligence volontaire.

447. (1) Arène pour combats de coqs – Commet une infraction quiconque construit, fait, entretient ou garde une arène pour les combats de coqs sur les lieux qu’il possède ou occupe, ou permet qu’une telle arène soit construite, faite, entretenue ou gardée sur ces lieux.

Décisions :

R v Quilloy, 1993 CarswellAlta 675 [Westlaw]

(2) Peine – Quiconque commet l’infraction visée au paragraphe (1) est coupable :

- a) soit d’un acte criminel et passible d’un emprisonnement maximal de cinq ans;
- b) soit d’une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire et passible d’une amende maximale de dix mille dollars et d’un emprisonnement maximal de dix-huit mois, ou de l’une de ces peines.

(3) Confiscation – Un agent de la paix qui trouve des coqs dans une arène pour les combats de coqs ou sur les lieux où est située une telle arène doit s’en emparer et les transporter devant un juge de paix qui en ordonnera la destruction.

447.1 (1) Ordonnance de prohibition ou de dédommagement – Le tribunal peut, en plus de toute autre peine infligée en vertu des paragraphes 444(2), 445(2), 445.1(2), 446(2) ou 447(2) :

- a) rendre une ordonnance interdisant au prévenu, pour la période qu’il estime indiquée, d’être propriétaire d’un animal ou d’un oiseau, d’en avoir la garde ou le contrôle ou d’habiter un lieu où se trouve un animal, la durée de celle-ci étant, en cas de récidive, d’au moins cinq ans;
- b) à la demande du procureur général ou d’office, ordonner au prévenu de rembourser à la personne ou à l’organisme qui a pris soin de l’animal ou de l’oiseau les frais raisonnables engagés par suite de la perpétration de l’infraction, si ceux-ci peuvent être facilement déterminables.

(2) Violation de l’ordonnance – Est coupable d’une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire quiconque contrevient à une ordonnance rendue en vertu de l’alinéa (1)a).

(3) Application – Les articles 740 à 741.2 s’appliquent, avec les adaptations nécessaires, à l’ordonnance prononcée en vertu de l’alinéa (1)b).

Décisions :

R v Bastarache, (18 April, 2008), Kamloops 82388-1 (BC Provincial Court)

R v Beeton, (4 July, 2008) Kamloops 85225-1 (BC Provincial Court)

R v Bourque 2012 BCPC 0452; *R v Bourque* 2013 BCCA 447

R v Canaday (4 May 2010) BCPC Nelson File 21463-1-T
R v Chan, (19 August 2010) BCPC Pitt Meadows File 95431
R v Connors, 2011 BCPC 24
R v David, (21 July 2010) North Saanich File 100076
R v Draney (5 May 2011) BCPC Kamloops File 88552-1
R v Fawcett, 2012 BCPC 421
R v Fischer (2 November 2011) BCPC 113423
R v Harfman and Harfman, (3 February, 2011) Penticton 35084-1 (BC Provincial Court)
R. v Hughes, 2007 BCPC 0462; guilty of 1st charge on appeal: *R v Hughes*, 2008 BCSC 676
R v Lasenko (Saskatchewan)
R v Marohn 2012 BCPC 199
R v Powell, (24 January 2011) BCPC Nelson 21727-1
R v Rabeau, 2010 ABPC 159 (court declined to order prohibition)
R v Russo (29 March 2012) File # 122563 BC
R v SAS, 2011 BCPC 470 (Unsuccessfully appealed prohibition order: *R v Stich* 2012 BCSC 706)
R v Sirianni (4 June 2012) Kamloops
R v Smith, (12 August 2011) BCPC Duncan 103173
R v Stuart, (2008 January) Provincial Court File 196079-1, Vancouver BC
R v Taylor, (12 April, 2011) Clearwater 4085-1 (BC Provincial Court)
R v Tremblay, 2012 BCPC 410
R v Vieira, 2006 BCPC 0288; (10 April, 2006) Kamloops 75337-1 (BC Provincial Court)
R v Vieira (21 September 2010) BCPC Meadow Creek File 98388
R v Wicker, 2007 ABPC 129
R v Wilkinson, Debra (Saskatchewan)
R v Wilkinson, Lloyd and Wilkinson, Madeline (Saskatchewan)
R v Whitlock, 2013 BCPC 153