

# Canadian Political Parties - Comparison and Facts Partis politiques canadiens - comparaison et faits

CJPME 2015 Election Guide / Guide électoral 2015 de CJPME

## PALESTINE-ISRAEL: SETTLEMENTS PALESTINE-ISRAËL : LES COLONIES

### Assessment / Évaluation

 Conservative Party of Canada / Parti conservateur du Canada	<b>F</b>
 New Democratic Party / Nouveau Parti démocratique	<b>B</b>
 Liberal Party of Canada / Parti libéral du Canada	<b>C-</b>
 Bloc Québécois	<b>B</b>
 Green Party of Canada / Parti Vert du Canada	<b>B</b>

### Executive Summary

Like on so many Israel-related issues, the Conservatives under Harper have repeatedly failed to condemn Israel's clear Israeli violations of international law on the issue of "settlements" – hence a failing grade. For their part, the Liberals have been in stealth mode on the "settlements" question over the past several years, and there is no indication that they would be much better than the Conservatives on this issue if elected. The NDP has been consistent at multiple levels at pointing out the grave problem that Israeli "settlements" pose to Middle East peace and stability. However, the NDP tends to be reluctant to raise the issue forcefully. In a similar way, the Greens have a solid party platform on the question of "settlements" but fail to vocalize their opposition. The Bloc Québécois, weak as it is, has only addressed the issue indirectly, but properly defers to international law on this and related issues.

### Sommaire

Comme tant d'enjeux liés à Israël, le Parti conservateur sous la direction de Harper s'est montré incapable de condamner les violations israéliennes du droit international sur la question des colonies, et obtient donc un échec dans notre grille d'analyse. Le Parti libéral, pour sa part, fonctionne en mode furtif sur la question des colonies depuis plusieurs années déjà et rien n'indique qu'il ferait mieux que le Parti conservateur s'il est élu. Le NDP demeure cohérent à plusieurs niveaux et a partagé ses inquiétudes concernant les graves répercussions qu'ont les colonies sur la paix et la stabilité au Moyen-Orient. Cependant, il a montré une tendance à éviter de soulever la question avec vigueur. Similairement, le Parti Vert a une position ferme sur la question des colonies, mais n'a pas réussi à exprimer sa position ouvertement. Le Bloc Québécois, un parti faible en ce moment, a indirectement abordé la question, mais s'en remet au droit international pour en juger ainsi que d'autres questions connexes.

## Background

There are currently over 120 Israeli colonies,<sup>1</sup> often referred to as “settlements,” and approximately over 100 Israeli outposts<sup>2</sup> together housing well over 500,000 colonizers<sup>3</sup> on occupied Palestinian land (OPT). They are located on land militarily occupied by Israel since 1967, including the West Bank (including East Jerusalem) and the Golan Heights. Although the colonies themselves cover under 2 percent of the OPT, Israel has established a web of roads intended for Israeli-only use, military bases, buffer zones around each colony and on either side of the Wall. Palestinians are barred from all of these, which, together with the colonies themselves, cover at least 40 percent of the West Bank.

Jewish-only Israeli colonies in the OPT have long been one of the major obstacles to peace between Israel and the Palestinians. The building of colonies on Palestinian land creates “facts on the ground” that make implementation of the two-state solution more logistically and politically complicated. A series of Jewish-only roads connecting the colonies to one another and to Israel proper, and Israeli Military checkpoints effectively slice the OPT into 43 non-contiguous and isolated communities<sup>4</sup> thus making the creation of a Palestinian state virtually impossible.<sup>5</sup>

The expansion of colonies is the result of a concerted Israeli government effort to settle its own civilian population on Palestinian land to consolidate control over the OPT.<sup>6</sup> Since 1967, every Israeli government—regardless of its political stripe—has allowed the expansion of these Israeli colonies.<sup>7</sup>

Given that all Canadian political parties would assert that they support the two-state solution between Israel and the Palestinians, one would think that they would vocally criticize Israel’s ongoing colonization project. Unfortunately, this is not the case.

### Conservative Position

The Conservative government has been consistently reluctant to criticize Israel’s expansion of colonies in the West Bank and East Jerusalem — illegal under international law. For instance, PM and Conservative leader Stephen Harper “refuses

## Contexte

En territoire palestinien occupé (TPO), on compte aujourd’hui plus de 120 colonies israéliennes<sup>1</sup> et approximativement 100 avant-postes israéliens<sup>2</sup> où habitent plus de 500 000 colons<sup>3</sup>. Ces colonies sont situées sur un territoire occupé militairement par Israël depuis 1967 : en Cisjordanie (y compris à Jérusalem-Est) et sur le plateau du Golan. Même si les colonies à proprement parler occupent moins de 2 % du TPO, Israël a créé un réseau routier que seuls les Israéliens peuvent emprunter, des bases militaires, des zones tampons autour de chaque colonie et des deux côtés du mur israélien. Les Palestiniens sont bannis de tous ces endroits qui, combinés aux colonies, couvrent plus de 40 % de la Cisjordanie.

Il y a longtemps que les colonies exclusivement juives en territoire palestinien constituent un obstacle majeur aux accords de paix entre Israël et la Palestine. La construction de colonies en territoire palestinien crée des « faits sur le terrain » qui compliquent, tant sur le plan logistique que politique, la mise en œuvre d’une solution à deux États. Les routes réservées aux juifs qui relient les colonies entre elles et à Israël, combinées aux postes de contrôle militaires, divisent le TPO en 43 communautés isolées et non contiguës<sup>4</sup>, rendant ainsi la création d’un État palestinien presque impossible<sup>5</sup>.

L’expansion des colonies est le résultat d’efforts soutenus du gouvernement israélien pour y installer sa propre population en territoire palestinien et consolider son emprise sur les TPO<sup>6</sup>. Depuis 1967, tous les gouvernements israéliens – peu importe leur allégeance politique – ont permis l’expansion des colonies<sup>7</sup>.

En considérant que tous les partis politiques du Canada se prononcent en faveur d’une solution à deux États entre Israël et la Palestine, on s’attendrait à ce qu’ils s’élèvent contre les projets de colonisation israéliens. Malheureusement, ce n’est pas le cas.

### Position des conservateurs

Le gouvernement conservateur s’est toujours montré réticent à critiquer l’expansion des colonies israéliennes, illégales en vertu du droit international, en Cisjordanie et à Jérusalem-Est. Par exemple, le premier ministre Stephen Harper « refuse de prendre Israël à partie et de le critiquer au sujet des colonies » même s’il affirme avoir soulevé la question

to publicly single out Israel for criticism over settlements,” although he did assert that he had raised the issue privately with Israeli PM Netanyahu.<sup>8</sup> Harper argued that public criticism of Israel over colonies would betray a Canadian “ethic” to differences of opinion: “The one lesson I think we have learned is that when somebody is a minority, particularly a small minority in the world, one goes out of one’s way to embrace them, not to single them out for criticism.”<sup>9</sup>

The period since the last Canadian election has been a particularly sensitive one in terms of Israeli colonies on Palestinian land. With the tense relationship between Obama and Netanyahu and attempts to restart negotiations, every Israeli colony expansion was politically charged. As such, the Harper government’s extreme reluctance to criticize Israel’s colonial expansion is even more marked. In one instance, Canadian Press reporter Mike Blanchfield noted, “The Harper government has been criticized for staying virtually silent on the Israeli [colony expansion], beyond a generic statement that unilateral moves by either side were not good for the prospects of peace.”<sup>10</sup> In fact, in this instance, the government suggested that, because the Palestinians had won greater recognition at the UN, they were to blame for Israel’s colony expansion. Foreign Affairs Minister John Baird argued, “The PA’s action and provocative rhetoric at the United Nations would obviously elicit a response from Israel.”<sup>11</sup>

Bottom line, despite universal international condemnation of Israel’s colonies, the Harper government stands alone in its public silence.

### **NDP Position**

Historically, the NDP as a party has opposed Israeli colonies in the Palestinian territories, and has included statements to this effect in its party platforms. In recent years, the NDP party platforms have become more ambiguous on the issue, although individual NDP MPs will assert that this is still the position of the party. For example, during the ceasefire between Israel and Hamas in Gaza in 2014, NDP MP Andrew Cash averred that the NDP firmly opposed the Israeli colonization of Palestinian territories, stating, “ We have been and will continue to push the government to oppose illegal settlements, which are a serious obstacle to

à huis clos avec le premier ministre Netanyahu<sup>8</sup>. Harper se défend en affirmant que de critiquer Israël sur la place publique au sujet des colonies irait à l’encontre de l’ « éthique » canadienne concernant le respect des opinions. « S’il y a une chose à retenir au sujet des minorités, en particulier au sujet des minorités à l’échelle mondiale, c’est qu’il faut s’efforcer d’aller à leur rencontre et ne pas chercher à les isoler par la critique », affirme le premier ministre<sup>9</sup>.

Depuis les dernières élections canadiennes, les colonies israéliennes en territoire palestinien ont soulevé plusieurs questions. Alors qu’Obama et Netanyahu peinent à s’entendre et que les tentatives de négociation achoppent, l’expansion des colonies israéliennes devient hautement politisée. Par le fait même, la timidité du gouvernement Harper à critiquer l’expansion des colonies israéliennes saute d’autant plus aux yeux. Ainsi, le journaliste Mike Blanchfield, de la Presse canadienne, a écrit : « Le gouvernement Harper s’est vu critiqué pour être demeuré pratiquement silencieux face à l’expansion [des colonies israéliennes]. Il n’a émis qu’un commentaire convenu voulant que l’unilatéralisme nuise aux perspectives de paix.<sup>10</sup> » Dans ce cas particulier, le gouvernement suggérait que parce que les Palestiniens avaient acquis une certaine reconnaissance à l’ONU, ils étaient à blâmer pour l’expansion des colonies israéliennes. Le ministre des Affaires étrangères John Baird avançait que : « Les démarches et la rhétorique provocatrice de l’Autorité palestinienne aux Nations Unies allaient certainement susciter une réaction de la part d’Israël.<sup>11</sup> »

En conclusion, malgré la condamnation internationale des colonies israéliennes, le gouvernement Harper fait cavalier seul en gardant le silence.

### **Position des néo-démocrates**

Historiquement, le NPD est un parti qui s’oppose aux colonies israéliennes en territoire palestinien. Sa plateforme électorale a souvent reflété cette prise de position. Au cours des dernières années, la plateforme du NPD est devenue plus vague à ce sujet, même si certains députés néo-démocrates affirment qu’il s’agit toujours de la ligne de parti. Par exemple, lors du cessez-le-feu de 2014 entre Israël et le Hamas à Gaza, le député néo-démocrate Andrew Cash avait affirmé que le NPD s’opposait farouchement à la colonisation de la Palestine :

a just and lasting peace.”<sup>12</sup>

NDP leader Thomas Mulcair has been quoted a number of different times concerning his stance vis-à-vis Israel and the Palestinians. Prior to the last NDP Leadership race, Mulcair was viewed as the most pro-Israel leadership candidate, but he has somewhat tempered his positions since that time – likely as a result of internal party discussions. Subsequent to the leadership race, Mulcair has gone on record to clarify his position on Israeli colonies, stating, “On the international-law side, we know that the current [Israeli government] settlement policies, for example, go against the fourth Geneva Convention [...] So that’s something very clear in the NDP position, which has always been my position.”<sup>13</sup>

It is fair to say that the NDP party as a whole opposes Israeli colonies, but it could be much more vocal and forthright in its opposition.

### **Liberal Position**

Justin Trudeau and the Liberal Party’s 2015 party platform (“Real Change”)<sup>14</sup> do not touch on foreign policy issues beyond the US and Mexico. This is in contrast to previous elections where the party was willing to outline positions on the Israel-Palestine conflict. Overall, in recent years, the overwhelming emphasis of the statements and questions by Liberal leaders, foreign affairs critics and MPs has been on Israeli security concerns. This has continued under Justin Trudeau’s leadership, such that comments – even about Israel’s colonies – are rare, and couched in language which prioritizes Israel’s security. Thus, although Marc Garneau spoke of the need for Israel to stop building colonies in an article in the summer of 2014, it was conditional on Hamas and the Palestinians taking steps to reassure Israel first.<sup>15</sup>

CJPME is sceptical of the conclusions of political analyst Mitch Wolfe, and his claims in his Huffington Post article. Wolfe suggests that “Trudeau and his Liberals, based on their belief of the illegality of these West Bank settlements, want Israel to stop the expansion of any more settlements [...]”<sup>16</sup> Based on the public record of the current Liberal leadership so far, there is no indication that the Liberals will have the political courage to speak frankly on the question of Israeli

« [Les néo-démocrates] ont, et continueront, à faire pression sur le gouvernement pour s’opposer aux implantations illégales qui sont un sérieux obstacle à une paix juste et durable.<sup>12</sup>»

Le chef du NPD, Thomas Mulcair, a été cité à quelques reprises concernant son point de vue sur Israël et la Palestine. Avant la course à la chefferie du NPD, Mulcair était perçu comme le candidat le plus pro-Israélien. Toutefois, ses prises de position sont plus modérées depuis sa nomination à la chefferie, sans doute le résultat de débats au sein du parti. Après la course à la chefferie, Mulcair a clarifié sa position au sujet des colonies israéliennes : « En vertu du droit international, nous savons, par exemple, que les politiques actuelles de colonisation [du gouvernement israélien] sont contraires à la quatrième Convention de Genève [...] La position du NPD est bien claire à ce sujet et elle reflète ce que j’ai toujours pensé.<sup>13</sup> »

Il est légitime de croire que le NPD est un parti qui s’oppose aux colonies israéliennes, mais il pourrait être plus catégorique dans ses propos.

### **Position des libéraux**

En politique étrangère, la plateforme électorale de 2015 du Parti libéral de Justin Trudeau (« Changer ensemble »)<sup>14</sup> ne traite que des États-Unis et du Mexique. Par opposition, lors des précédentes élections, le parti avait la volonté de définir ses prises de position concernant le conflit israélo-palestinien. De façon générale, ces dernières années, les déclarations et les questions du parti ont surtout démontré que la préoccupation des chefs, des porte-paroles aux affaires étrangères et des députés était la sécurité d’Israël. Cela se poursuit sous le leadership de Justin Trudeau et les prises de position du parti, notamment au sujet des colonies israéliennes, sont rares et sont formulées dans un langage qui tend à défendre la sécurité israélienne. Ainsi, même si Marc Garneau a mentionné qu’Israël devait cesser la construction de colonies dans un article publié à l’été 2014, il demandait d’abord au Hamas et aux Palestiniens de prendre des mesures pour assurer Israël de leur bonne volonté<sup>15</sup>.

CJPMO est sceptique quant aux observations du commentateur politique Mitch Wolfe publiées dans un article du Huffington Post. Wolfe prétend que « Trudeau et les libéraux, convaincus de l’illégalité des colonies en Cisjordanie, souhaitent qu’Israël cesse l’expansion de toutes les colonies [...] »<sup>16</sup> Si l’on se fie aux déclarations des dirigeants actuels du

colonies.

### **Bloc Québécois Position**

The 2015 elections platform of the Bloc Québécois<sup>17</sup> fails to mention much in the way of foreign policy, let alone the issue of Israel's colonies. Traditionally, under the leadership of Gilles Duceppe, the Bloc has been quite progressive on the Israel-Palestine conflict, emphasizing the role that international law must play. More recently, former party leader Mario Beaulieu stated during a demonstration in support of Palestine that "We have to stop the bloodbath [...] We are asking Israel to respect international law."<sup>18</sup> While Beaulieu's comment is not made in reference to Israeli colonies specifically, it again recognizes the primacy of international law in international relations – whether regarding the illegal Israeli colonies, or other issues.

### **Green Position**

In contrast with the other parties, the Green Party does actually dedicate a subsection of their "Vision Green"<sup>19</sup> to the Israel – Palestine conflict. Specifically on the issue of settlements and settlement expansion, the goal of Green Party MPs is to "Call on Israel to stop expansion and the building of illegal settlements beyond the 1967 borders".<sup>20</sup> Furthermore, as reported by various news sources such as the CBC,<sup>21</sup> the Green Party adopted the motion G14-P22 condemning 'illegal' Israeli settlements.<sup>22</sup> As to Green Party Leader Elizabeth May, she backs the motion stating that "I support the existing resolution condemning illegal settlements." Nevertheless, while the Green Party platform may be solid, Leader May has not been vocal on the issue, despite the fact that Israel's colonization activities have provided repeated opportunities.

PLC, rien n'indique que les libéraux auront le courage politique de se prononcer franchement au sujet des colonies israéliennes.

### **Position du Bloc Québécois**

La plateforme électorale de 2015 du Bloc Québécois<sup>17</sup> aborde peu les affaires étrangères, encore moins la question des colonies israéliennes. Auparavant, sous le leadership de Gilles Duceppe, le Bloc s'était montré assez progressif quant au conflit israélo-palestinien et soulignait l'importance du droit international. Récemment, l'ancien chef Mario Beaulieu a déclaré, lors d'une manifestation de soutien à la Palestine : « Nous devons arrêter ce bain de sang [...] Nous demandons à Israël de respecter le droit international.<sup>18</sup> » Même si le commentaire de Mario Beaulieu ne traite pas spécifiquement des colonies israéliennes, il met toutefois de l'avant la primauté du droit international dans les relations entre les pays, quel que soit l'enjeu politique.

### **Position du Parti Vert**

Contrairement aux autres partis, le Parti Vert consacre une section de sa plateforme « Vision verte<sup>19</sup> » au conflit israélo-palestinien. Plus spécifiquement, l'objectif des députés du Parti Vert est d'« exhort[er] Israël à mettre fin à son expansion et à la construction de colonies illégales au-delà des frontières de 1967.<sup>20</sup> » Qui plus est, selon plusieurs médias dont la CBC<sup>21</sup>, le Parti Vert a adopté la proposition G14-P22 condamnant les colonies israéliennes « illégales »<sup>22</sup>. Elizabeth May, chef du Parti Vert, a appuyé la proposition en déclarant : « J'appuie la résolution actuelle condamnant les colonies illégales.<sup>23</sup> » La plateforme du Parti vert est peut être solide, mais Elizabeth May ne s'est pas souvent prononcée sur le sujet des « colonies », malgré les occasions répétées provoquées par les activités de colonisation israéliennes.

<sup>1</sup> B'Tselem website. "Land Expropriation and Settlements". See Background section.

<sup>2</sup> A number of settlements begin as "outposts." Outposts differ from colonies in that, even by Israeli laws, they have been established illegally. Outposts are often established by a small group of Israeli families commandeering a parcel of land from surrounding Palestinian communities. Often, outposts are transformed into "settlements" (i.e. colonies) through the collusion of Israeli government officials, and various sympathetic communities both inside Israel and abroad. Outposts have become an issue during peace negotiations because, even if Israel claims that the number of "settlements" has not grown, the number of outposts has often grown. / Un certain nombre de colonies débutent leur existence comme des « avant-postes ». Ceux-ci diffèrent des colonies en ce sens que selon même les lois israéliennes, ils ont été établis illégalement. Les avant-postes sont souvent établis par un petit groupe de familles israéliennes qui réquisitionne une parcelle de terrain des communautés palestiniennes environnantes. Souvent, les avant-postes sont transformés en colonies grâce à la collusion de responsables du gouvernement israélien et diverses communautés sympathiques en Israël et à l'étranger. Les avant-postes sont devenus un enjeu lors des négociations de paix parce que même si Israël affirme que le nombre de colonies n'a pas augmenté, le nombre d'avant-postes a quant à lui souvent augmenté.

- 
- <sup>3</sup> Israel's Central Bureau of Statistics. "Population of Localities with over 2,000 residents and by other geographical divisions – June 2009". Table 1 – Population by District and Sub-District.
- <sup>4</sup> Palestine Monitor Website. Palestine Monitor Factsheet, "Israeli Settlements" March 15, 2010
- <sup>5</sup> "The Future of Palestine: Righteous Jews vs. New Afrikaners," John J. Mearsheimer, Hisham B. Sharabi Memorial Lecture, Palestine Center, Washington, D.C., 29 April 2010, Printed in MR Zine, Monthly Review, <http://mrzine.monthlyreview.org/2010/mearsheimer300410.html>
- <sup>6</sup> Many reasonably presume that such Israeli actions are intended to prevent the creation of a Palestinian state. / Plusieurs sont d'avis que de telles actions de la part d'Israël vise à empêcher la création d'un État palestinien. See Palestine Monitor Website. Palestine Monitor Factsheet, "Israeli Settlements" March 15, 2010.
- <sup>7</sup> Israeli Settlements in the Occupied Territories: A Guide, Foundation for Middle East Peace. Settlement Report vol. 12 no. 7, 2002.
- <sup>8</sup> Kennedy, Mark, "Stephen Harper says he won't 'single out' Israel publicly for criticism over settlements," Postmedia News, Jan. 21, 2014, <http://news.nationalpost.com/news/world/israel-middle-east/stephen-harper-says-he-wont-single-out-israel-publicly-for-criticism-over-settlements> accessed August 3, 2015
- <sup>9</sup> Ibid.
- <sup>10</sup> Blanchfield, Mike, "John Baird: Israel Settlement Plan Not Helpful To Peace," The Canadian Press, May 12, 2012, [http://www.huffingtonpost.ca/2012/12/05/john-baird-israel-settlement-plan\\_n\\_2246702.html](http://www.huffingtonpost.ca/2012/12/05/john-baird-israel-settlement-plan_n_2246702.html) accessed on August 3, 2015
- <sup>11</sup> Ibid.
- <sup>12</sup> "Statement on the conflict in the Middle East," Cash, Andrew, NDP, August 7, 2014, <http://andrewcash.ca/statement-on-the-conflict-in-the-middle-east/> accessed August 3, 2015
- <sup>13</sup> Smith, Charlie, "NDP Leader Thomas Mulcair favours peace with Iran and says sanctions are working," The Georgia Straight, May 9, 2012, <http://www.straight.com/news/ndp-leader-thomas-mulcair-favours-peace-iran-and-says-sanctions-are-working> accessed August 3, 2015
- <sup>14</sup> "It's time for real change," LPC Website, <http://www.realchange.ca/> accessed August 4, 2015
- <sup>15</sup> Garneau, Marc, "Let's Find an Israel-Palestine Solution for the Children," Huff Post Politics Canada, May 29, 2014, [http://www.huffingtonpost.ca/marc-garneau/israel-palestine-children\\_b\\_5406296.html](http://www.huffingtonpost.ca/marc-garneau/israel-palestine-children_b_5406296.html) accessed August 4, 2015
- <sup>16</sup> Wolfe, Mitch "Justin Trudeau and the Federal Liberals Are Preparing to Reduce Canada's Support for Israel," The Huffington Post Canada, April 9, 2013, [http://www.huffingtonpost.ca/mitch-wolfe/justin-trudeau-and-the-fe\\_b\\_3038583.html](http://www.huffingtonpost.ca/mitch-wolfe/justin-trudeau-and-the-fe_b_3038583.html) accessed August 4, 2015
- <sup>17</sup> Policy Platform of the Bloc Québécois <http://www.blocquebecois.org/bibliotheque/>
- <sup>18</sup> Lau, Rachel <http://globalnews.ca/news/1501483/montrealers-demonstrate-to-show-support-for-palestine/>
- <sup>19</sup> "5.11 The Israel – Palestine Conflict," Vision Green, Green Party of Canada, <http://www.greenparty.ca/en/policy/vision-green/world/israel-palestine> accessed August 4, 2015
- <sup>20</sup> Ibid.
- <sup>21</sup> O'Malley, Kady, "Elizabeth May backs Green Party motion condemning 'illegal' Israeli settlements," CBC News, July 18, 2014, <http://www.cbc.ca/news/politics/elizabeth-may-backs-green-party-motion-condemning-illegal-israeli-settlements-1.2711328> accessed August 4, 2015
- <sup>22</sup> "Condemning Illegal Israeli Settlement Expansions," Green Party of Canada, <https://www.greenparty.ca/en/convention-2014/voting/motions/g14-p22> accessed August 4, 2015