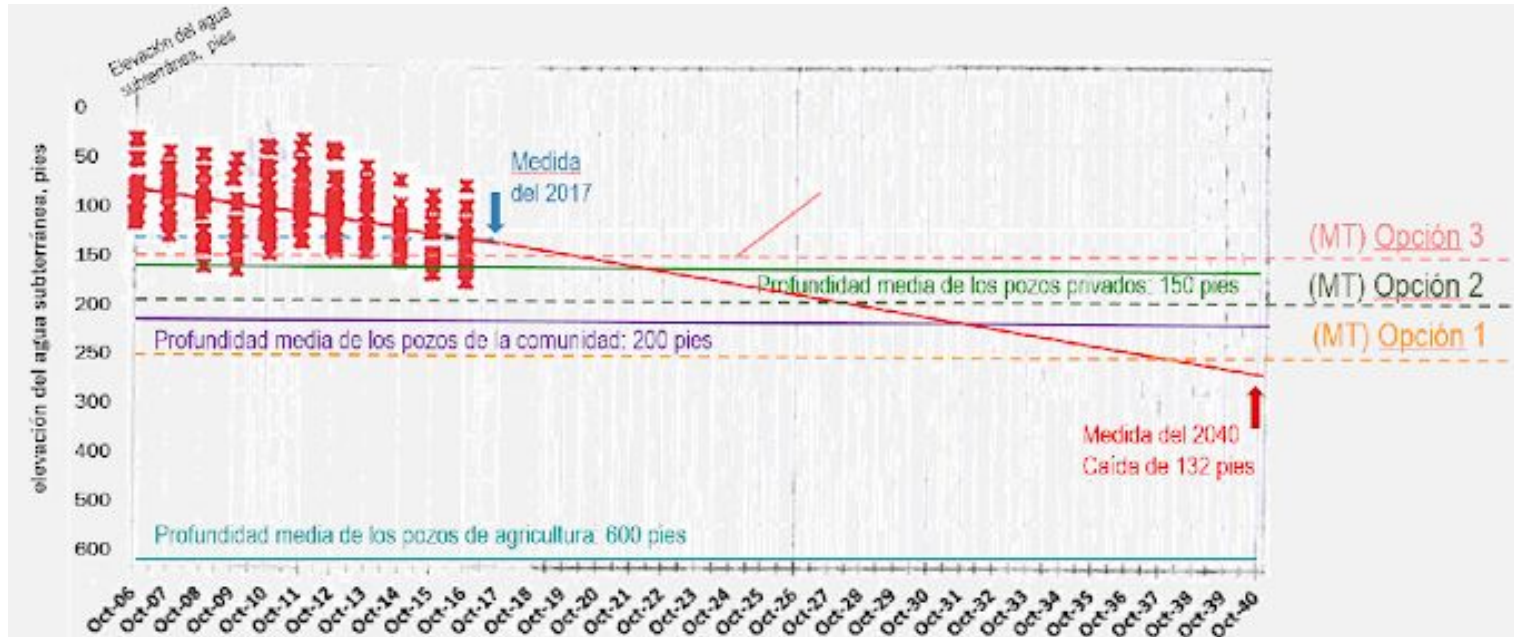


Junta de la Mesa Directiva de la Agencia del Manejo Sostenible del Agua Subterránea (GSA, por sus siglas en inglés) de Sun Valley
Estableciendo umbrales mínimos (MT): ¿Con que futuro nos sentimos cómodos y que queremos lograr?



- **Opción 1, umbral mínimo a 250 pies – Preferido por los Agricultores**
 - ☐ Los costos e impactos para las comunidades y los hogares que dependen de los pozos domésticos serían significativos, y presenta un desafío crítico para su acceso al agua.
 - ☐ Este permitiría la viabilidad de las empresas agrícolas existentes de la región sin la necesidad de que los agricultores cambien su demanda de agua y sus técnicas de cultivo.
 - ☐ Los costos e impactos para los agricultores serían mínimos.
 - ☐ Poco o ningún riesgo de cruzar el umbral mínimo y desencadenar la intervención estatal.

- **Opción 2, umbral mínimo a 180 pies – Preferido por las Comunidades Pequeñas**
 - ☐ Esta opción requiere algunos cambios en la demanda de agua agrícola existente y técnicas de cultivo.
 - ☐ Los costos e impactos para los agricultores serían moderados.
 - ☐ Esto permitiría la viabilidad de la producción de pozos comunitarios existentes, protegiendo su acceso al agua subterránea segura, limpia y económica.
 - ☐ Sin embargo, los costos e impactos para los hogares que dependen de los pozos domésticos serían significativos, y presenta un desafío crítico para su acceso al agua subterránea.
 - ☐ Las sequías prolongadas podrían aumentar el riesgo de cruzar el umbral mínimo, pero hay poco o ningún riesgo de desencadenar una intervención estatal si se toman las medidas correctas cuando son necesarias.

- **Opción 3, umbral mínimo a 130 pies – Preferido por los hogares que depended de los pozos privados**
 - ☐ Esto permitiría la viabilidad de la comunidad existente y la producción de pozos privados, protegiendo su acceso a agua subterránea segura, limpia y asequible.
 - ☐ No se espera que los pozos se sequen con esta opción.
 - ☐ Esta opción requiere cambios drásticos en la demanda de agua agrícola existente y técnicas de cultivo.
 - ☐ Los costos e impactos para los agricultores serían altos, lo que desafiaría la viabilidad de las empresas agrícolas existentes.
 - ☐ Alto riesgo de cruzar el umbral mínimo y desencadenar la intervención estatal si no se implementan acciones drásticas.