

Réfléchir au populisme

Rafael Perez

Comme je n'ai les moyens ni les réseaux de faire une énième base commune

Voilà ce que je pense et que j'ai posté sur FB

Je trouve que les réactions épidermiques sur la FI ne nous permettent pas de réfléchir au fond.

Et même si Mélenchon ne fait pas preuve de bcp de classe dans es tweets sur la manschaft est ce le plus important

Je pense que les communistes tous les communistes et je trouve la profusion de textes stérile et significative d'une difficulté générale à penser le présent concret pour ouvrir l'avenir doivent s'interroger

J'adore ceux qui en petit ou grand comité se posent comme le sachants et écrivent des textes

Je n'en ai ni le temps ni les réseaux qui vont bien et donc je le sens confiné au rôle de consommateur.

Bref et pour ne parler que d'un point:

je crois qu'il y a un vrai débat de fond à mener avec les militants de la FI, je reconnais que ce n'est pas facile, le groupe dirigeant étant souvent plus porté à la provocation qu'au débat même si quelques déclarations sont porteuses de sens.

C'est difficile aussi parce que la FI n'est pas organisée comme une structure où on débat collectivement mais où on réagit.

Bref ce qui m'intéresse ce ne sont pas les années passées au PS par les uns ou les autres, les provocations mais quelle est la bonne stratégie pour rassembler majoritairement notre peuple et de façon consciente pour transformer la société. Je ne suis pas focalisé sur les alliances qui sont évidemment nécessaires dans des institutions comme les nôtres mais sur les acquis pour nos peuples

Alors je ne crois pas à une majorité « cavalier seul » que ce soit de la FI ou de quelqu'un d'autre

Et je ne crois pas à un changement par le haut. Il faut reconnaître le mérite de Mélenchon d'avoir redonné du sens à la politique mais tout en remarquant bien que toute mouillée la gauche fait 28% aux présidentielles et qu'à peine 1 électeur sur 3 a voté aux deux élections.

Le mouvement de transformation sera forcément ancré dans la réalité et donc divers pour ne pas dire contradictoire.

Lucidement on doit bien se dire qu'il assemblera des femmes et des hommes qui auront une sensibilité révolutionnaire et beaucoup d'autres qui seront des réformistes et même sans doute dans ceux qui aujourd'hui font obstacle aux luttes.

Comment mettre dans un même mouvement de lutte et de conquête le chômeur, l'employé ou l'ouvrier pris dans ses crédits, le fonctionnaire et le cadre qui frise le burn out à force de perdre sa vie à la gagner.

À ces questions et quelque soit les qualités des leaders on ne répondra pas seulement par des discours descendants qui mobiliseront tout ce potentiel en essayant de ne pas décrocher de ce que pensent une partie de nos concitoyens sur les migrants par exemple.

Lénine disait un pas devant les masses mais un pas seulement.... on n'a jamais su la taille du pas.

En fait je crois que c'est toute la stratégie du populisme de « gauche » qu'il faut discuter, pas pour polémiquer ou s'insulter, des fois j'ai honte sur FB, ni pour se rallier parce que c'est facile. Non il faut admettre qu'aujourd'hui et pour le moment la stratégie populiste

dite de gauche est majoritaire parmi les forces de gauche. Est ce durable? Il faut mesurer que partout en Europe le rejet des partis est fort (et qu'en France la gauche est en lambeaux), que l'anti système marche même quand il est au cœur du système et que son la stratégie populiste de gauche est en écho avec la montée des populismes partout. Mais justement par ce qu'elle joue sur ces ressorts, elle peut être cause d'un recul historique

Elle fructifie sur les décombres du PS et des autres mais quand on a tué tout ses voisins que reste il pour être majoritaire?

Et ce n'est pas en errant de temps en temps sur les thèmes nationalistes qu'une majorité permettant une transformation sociale se fera.

Je ne crois pas à une simple dénonciation, à des coups de gueule ou l'affirmation un peu décalée qu'en dehors du PCF point de salut

Je crois à un débat démocratique avec tous ceux qui ont intérêt au changement et donc fraternellement y compris avec ceux de la FI.

D'abord parce que dans le discours des Chantal Mouffe et autres il n'y a pas que des âneries

La conscience de classe a reculé comment fait on on essaye de construire un peuple autour d'un discours sur la nation? autour de quels clivages? Avec qui

La FI a raison il y a un fort ressentiment d'injustice aujourd'hui détourné vers les plus pauvres, autour du capital et des grands financiers il y a du monde des journalistes, des intellectuels, l'appareil d'état est ce une grande découverte ?

Et qu'appelle t'on l'oligarchie au risque de tout mêler comment on sort d'un discours descriptif sur les 1% pour analyser la diversité de de ceux qui soutiennent Macron Alors comment retrouve t'on le sens du clivage capital travail il organisait le clivage gauche droite auparavant.... le PS et les réformistes y ont substitué un clivage quasi moral pour ou contre les immigrés (qui sont d'abord des travailleurs ce serait bien de se le rappeler)

Et dans ces débats il y a besoin de deux choses sans doute plus

Arrêter de parler en général de ce qu'on veut que ce soit sécurité emploi formation ou salaire à vie ...Bouh

Entendre de notre peuple de tous ceux que j'ai cité ce qu'ils entendraient par avoir une belle vie

Et pour cela prendre à bras le corps avec les intéressés quelques questions

Comment décelère t'on le temps alors que tout va plus vite, que les décisions du coup échappent au citoyens, que les profits explosent grâce au trading à bla micro seconde Pourquoi parle t'on des riches sans donner leur pedigree et sont ce ses riches ou des accapareurs

Voilà

Pas besoin d'une profusion de textes mais d'une analyse concrète du monde pour tirer les lignes d'un monde nouveau

À bientôt dans des combats communs et communistes 😊