

## Le communisme est bien la question du XXIe siècle, je vote pour !

La discussion pour le congrès est engagée. Je vais voter pour le texte « CN » et je dois aux camarades de dire pourquoi.

C'est un ensemble de thèses cherchant à caractériser le moment historique dans lequel nous sommes et dégageant des principes d'action. Je trouve qu'il manque d'audace intellectuelle et pratique (mais en manifeste bien davantage que les textes alternatifs qui restent dans « l'eau tiède » du compromis entre différents « courants ») sur quelques sujets importants : Mouvement des Forces Productives, Cybernétisation de la société permettant de libérer le travail, féminisme, organisation, communication. Je trouve aussi qu'il est nécessaire de poser les problèmes dans une dynamique historique des forces productives et des rapports de production. Je proposerais donc des amendements dans ce sens si ce texte est choisi par les communistes.

Entre la période historique à laquelle s'est constitué le PCF et maintenant, le monde a complètement changé. Ainsi le capitalisme n'est plus en mesure d'assurer un avenir à l'humanité et cette situation se conjugue avec la dévastation de la planète et le changement climatique à l'origine majoritairement anthropique.

Aucun des textes alternatifs n'aborde ces problèmes et comme ils sont structurés et forment chacun une entité cohérente forte, il ne sont amendables qu'à la marge alors que le texte « CN » constitué de *thèses* permet d'aller ainsi sur le fond.

Ce texte « CN » propose une conception générale cohérente et dialectique qui, si elle était diffusée dans toutes les organisations du parti et mise en pratique, marquerait un saut qualitatif majeur dans nos pratiques. Ce texte s'émancipe de formules récurrentes anciennes aux résultats politiques déplorables depuis 20 ans, tels le "parti citoyen", ou la SEF (sécurité Emploi formation) ou une *révolution informationnelle* non définie. Les textes alternatifs utilisent des citations sorties de leur contexte et donc instrumentalisées, ce qu'évite le texte « CN ».

Cette façon d'utiliser Jaurès en utilisant l'expression *évolution révolutionnaire* ou de dévoyer Marx en intitulant un texte *Manifeste* pour jouir d'une partie de son autorité ne permet ni de se l'approprier, ni de s'y confronter. C'est un enjeu central : renouer avec un travail d'élaboration théorique instruit, critique et loyal; le capitalisme est toujours là, comme écrit *supra*.

Si bilan il doit y avoir, il convient de remonter bien en de çà de ces quelques dernières années. J'ai commis un petit texte qui ébauche une tentative d'analyse : <http://www.ivan2015.com/2018/06/80-ans-d-histoire-des-forces-productives.html>.

J'entends rappeler ici que ce qui distingue une société d'une autre, c'est la façon dont les marchandises y sont produites et échangées. Le communisme n'est pas *plus de ceci ou moins de cela*. Le communisme c'est un autre mode de production et d'échanges.

La Cyber révolution en cours pose ce problème avec une acuité nouvelle.

Ce qui donne sens au débat contradictoire, et donc à la coexistence de positionnements parfois contradictoires, c'est quand on en sort avec une vraie décision. Il n'y a pas de démocratie sans mise en œuvre des décisions démocratiques.

Ivan Lavallée