

Malgré les annonces, on ne voit rien de concret concernant le bilan de notre action, de nos choix stratégiques et de leurs conséquences sur nos résultats électoraux et l'hémorragie d'adhérents. Alors je me permets d'en proposer un.

Le petit tableau ci-dessous, montre sans ambiguïté la relation directe entre notre participation aux deux gouvernements socialistes de 1981 et 1997 et les pertes considérables que nous avons subies aux élections à la fin de chacune de ces législatures.

La création du FDG a fait naître un espoir qui, déçu, nous a fait replonger dans les profondeurs électorales en 2017.

Années	1958	1962	1967	1968	1973	1978	1981	1986	1988	1993	1997	2002	2007	2012	2017
Communistes	18,9	21,9	22,5	20	21,4	20,6	16,1	9,7	11,2	9,1	9,9	4,91	4,29	6,91	2,72
abstention	22,82	31,31	18,88	20,04	18,69	16,75	29,68	22	34,26	31,01	32,08	35,58	39,58	42,78	51,3

Avec ces chiffres mis en graphique c'est encore plus parlant. Malheureusement il n'est pas possible de le faire paraître ici mais ceux qui ont un logiciel tableur peuvent le faire.

On peut alors en déduire :

1^{er} Que nos participations aux 2 gouvernements n'ont pas répondu aux espérances d'une grande partie de la classe ouvrière et qu'elle nous en a tenu pour principal responsable.

2^{ème} Qu'elle ne s'est pas réfugiée dans le vote "extrême droite" ou ailleurs, mais qu'elle a cessé de voter (les ex bastions communistes comme la Seine St Denis ou le Nord en sont l'illustration).

3^{ème} Que notre participation au FDG a fait naître un semblant d'espoir, vite effondré devant notre incapacité à le faire vivre et, dans le même temps, servir de roue de secours à un PS en train de s'effondrer

Pour ce qui concerne les adhérents, je n'ai pu obtenir d'informations ni auprès de la "vie du parti" ni auprès de la trésorerie.

Je vais donc me contenter des informations glanées dans les comptes rendus des congrès à ma disposition.

Au 23^{ème} (1979) Roland Leroy parle de la marche vers le million d'adhérents,

Au 29^{ème} (1997) on parle de 600 000

Au 30^{ème} (2000) J-F Gau ne parle que de Votants : 50 350 Exprimés : 47206

Au 32^{ème} (2003) Francis Wurtz donne les résultats pour le vote de la base commune

nbr adh : 133 767 Votants : 42 782 Exprimés : 41135

Au 36^{ème} (2013) adh ? Inscrits : 64 314 Votants : 34 662

Au 37^{ème} (2016) adh ? Inscrits : 52 755 Votants : 29 984

Ces quelques chiffres montrent que l'hémorragie ne touche malheureusement pas que nos électeurs. De près de 1 million d'adhérents (même si ce nombre est discutable !) à 29 984 votants Tout corps vivant subissant une telle hémorragie serait déclaré mort

Pourquoi nos directions successives n'ont-elles pas mis en analyse ce problème dans nos congrès ?

Pourquoi n'y a-t-il pas communication des chiffres d'adhérents lors de nos congrès ?

N'est-ce pas pourtant une mesure de la validité des orientations politiques du parti ?

Comment se satisfaire d'une participation lors de votes, inférieure à la moitié des "adhérents" ?

Qu'est-ce qu'un adhérent qui ne cotise pas ?

Ces questions doivent être débattues dans la préparation du congrès.

Cette analyse m'impose la conclusion suivante : que ceux qui ont été à l'initiative, ou validé ces choix politiques et stratégiques sont disqualifiés pour en proposer d'autres.

Dans l'intérêt de la classe ouvrière et "accessoirement" du parti, ils doivent donc quitter la scène et laisser à une nouvelle équipe la responsabilité de regagner le terrain perdu.

Serge DUMOND