

ECOLOGY  
OTTAWA



ÉCOLOGIE  
OTTAWA

# VOTRE CHOIX:



VOTEZ POUR UNE VILLE D'OTTAWA PLUS  
SAINE ET PLUS VERTE - ÉLECTIONS 2014

## LE SONDAGE D'ÉCOLOGIE OTTAWA AUPRÈS DES CANDIDATS

25 OCTOBRE, 2014

**LA PLUPART DES CANDIDATS  
DÉSIRANT DEVENIR MAIRE SONT  
DÉCONNECTÉS DES CANDIDATS ET  
CANDIDATES AU CONSEIL MUNICIPAL**

Un rigoureux consensus pro-environnemental parmi les candidats et candidates au conseil municipal n'est pas partagé par tous les candidats à la mairie, laissant présager des conflits sur les questions de transport, du changement climatique et du projet de l'oléoduc Énergie Est.



Certains candidats à la mairie ont des points de vue sur différentes questions environnementales qui divergent nettement du consensus remarquable parmi les candidats et candidates au conseil municipal.

Lors d'un sondage mené par Écologie Ottawa, les personnes qui désirent devenir membres du conseil municipal, ont massivement appuyé un meilleur réseau de pistes cyclables et de transport en commun ainsi que de nouveaux investissements majeurs pour la gestion des eaux pluviales. Une bonne majorité d'entre eux sont aussi en faveur de mesures agressives de la part de la ville pour combattre le changement climatique, d'une évaluation indépendante des risques posés par un oléoduc passant à travers Ottawa et d'un programme ambitieux pour planter des arbres.

Lorsqu'on leur a posé les mêmes questions, les candidats à la mairie étaient partiellement d'accord sur la gestion des eaux et complètement en accord complet quant à la question des arbres. Mais lorsqu'il s'agit du transport, du changement climatique et de l'oléoduc Énergie Est, les points de vue de certains candidats divergent entre eux et entre la majorité des candidats au conseil municipal. Des cinq candidats à la mairie qui ont répondu au sondage d'Écologie Ottawa, Anwar Syed, Jim Watson et Darren Wood abondent dans les sens de la plupart des candidats et candidates au conseil en répondant OUI à la plupart des 14 questions. Entretemps, les candidats Mike Maguire et Robert White ont répondu NON à presque toutes les questions.

L'initiative de planter un million d'arbres à temps pour le 150<sup>e</sup> anniversaire du Canada en 2017 était la seule question à recueillir l'appui de tous les répondants qui veulent devenir maire. Une nouvelle stratégie d'aménagement forestier a aussi obtenu la faveur de quatre des cinq répondants, tout comme une gestion améliorée des eaux pluviales. Cependant Mike Maguire a exprimé des doutes à propos de solutions proposées à ce problème, notamment les surfaces perméables et les toits verts. Robert White s'oppose à la stratégie d'aménagement forestier ainsi qu'à une gestion accrue des eaux pluviales. Parmi les candidats et candidates au conseil municipal, la stratégie d'aménagement forestier a recueilli un appui de 90 p. c. alors que les investissements pour gérer les eaux pluviales recevaient un appui de 97 p. c.

La question qui a recueilli le moins d'appui parmi les candidats est l'infrastructure cyclable. Jim Watson dit qu'il se ferait champion de l'infrastructure réservée aux vélos selon le coût des projets. Les quatre autres répondants s'opposent à l'accélération de la construction de pistes cyclables. Ceci contraste fortement avec les points de vue des candidats et candidates au conseil municipal, dont 83 p. c. sont en faveur d'une mise en œuvre accélérée de nouvelles pistes et voies cyclables.

Quant au transport, seul Darren Wood appuierait une infrastructure non-automobile et étendrait le concept des rues conviviales à tous

les projets de renouvellement des routes. Syed et Watson appuient l'idée d'étendre le modèle des rues conviviales, mais disent qu'ils chercheraient un équilibre entre divers modes de transport. Maguire et Wood s'opposent aux deux mesures, qui ont cependant reçu l'appui de presque 90 p. c. des candidats et candidates au conseil municipal.

Quant à la conservation d'eau, Syed, Watson et Wood sont en faveur de l'objectif d'Ottawa de réduire la consommation d'eau de 3 p. c. annuellement, pendant que Maguire et White ne le sont pas, disant qu'ils ont besoin de plus de renseignements. Quatre-vingt-cinq p. c. appuient cet objectif de conservation.

Les attitudes des candidats face au changement climatique et de l'oléoduc Énergie Est sont révélatrices. Maguire et White ne croient pas que le changement climatique soit réel et s'opposent à des mesures municipales pour y remédier. Wood doute que le changement climatique est un problème et ne pense pas que la ville ait un rôle à jouer. Les candidats Syed et Watson disent qu'ils prennent le problème au sérieux et veulent que la ville attaque ce problème de façon agressive. Quatre-vingt-onze p. c. des candidats et candidates au conseil voient un rôle pour la ville et 82 p. c. veulent surpasser les objectifs de réduction des gaz à effet de serre dans le plan actuel.

Quant à l'oléoduc Énergie Est, seul Syed appuie une évaluation indépendante des risques et une intervention de la ville lors des audiences de l'Office national de l'énergie (ONE). Maguire dit que l'affaire ne relève pas de l'autorité municipale, Watson dit que la ville n'a pas l'expertise et les fonds pour faire une évaluation adéquate ou pour intervenir auprès de l'ONE et Wood signale un manque de ressources et d'influence à la ville. White par contre, déclare qu'il appuie le projet de l'oléoduc et qu'il a confiance que le gouvernement répondra à toute préoccupation.

Tous les cinq candidats à la mairie affirment qu'ils s'opposeraient au projet de l'oléoduc, s'il était prouvé que l'oléoduc menace la santé environnementale d'Ottawa. Parmi les candidats et candidates au conseil, 81 p. c. désirent une évaluation indépendante et 74 p. c. veulent que la ville intervienne auprès de l'Office national de l'énergie.

Les candidats Bernard Couchman, Rebecca Pyrah et Michael St-Arnaud n'ont pas répondu au questionnaire.

## Points saillants des réponses

**Mike Maguire a répondu NON à toutes les questions sauf quatre. Il appuie une nouvelle stratégie de l'eau, mais a des doutes quant à son objectif. Il offre son appui complet à l'initiative de planter un million d'arbres et au remplacement des arbres tués par l'agrile du frêne, ainsi qu'une stratégie de la gestion des forêts. Il s'opposerait à l'oléoduc Énergie Est s'il était prouvé que celui-ci menace notre santé collective. Maguire a répondu NON à toutes les autres questions.**

**Anwar Syed a répondu OUI à toutes les questions sauf une. Il a dit NON à l'idée d'accélérer le déploiement d'une infrastructure cyclable, disant qu'il avait besoin de voir les détails. Sur neuf de ces treize questions auxquelles il a répondu OUI, Syed n'a offert une explication quant à son raisonnement derrière ses réponses.**

**Jim Watson a répondu OUI à toutes les questions sauf quatre. Il s'oppose à une évaluation indépendante des risques de l'oléoduc Énergie Est, en disant que la ville n'a pas l'expertise ni les fonds pour cela. Il s'oppose aussi à une intervention auprès de l'Office national de l'énergie, encore une fois parce que la ville n'a pas l'expertise nécessaire. Quant à donner la priorité à une infrastructure non-automobile, Watson est en faveur de rendre le transport actif ainsi que le transport en commun sécuritaires et abordables. Quant à l'accélération de la mise en œuvre d'une infrastructure cyclable, il se fera champion d'initiatives dépendant des coûts des projets.**

**Robert White a répondu NON à toutes les questions sauf deux. Il est en faveur de planter un million d'arbres, et il s'opposerait à l'oléoduc Énergie Est, s'il était prouvé que l'oléoduc menaçait la santé environnementale d'Ottawa. Cependant il faut noter que pour le moment White est complètement en faveur de l'oléoduc. Il a répondu NON à toutes les autres questions.**

**Darren Wood a répondu OUI à toutes les questions sauf cinq. Il s'oppose à l'accélération des plans pour construire une infrastructure cyclable, affirmant que l'approche actuelle n'est pas sécuritaire et que les voies cyclables convenables sont dispendieuses. Il n'est pas en faveur de surpasser les objectifs dans le plan municipal sur les changements climatiques. En raison des coûts, il s'oppose à une évaluation indépendante des risques de l'oléoduc Énergie Est et pense que la ville n'a pas les moyens d'apporter des changements dans le dossier de l'oléoduc.**

## Les bassins hydrographiques

Pour ce qui a trait à la gestion de l'eau, Mike Maguire s'intéresse à la prévention des inondations et il a exprimé des réservations à propos des surfaces perméables et des toits verts comme solutions pour la gestion des eaux pluviales. Il a affirmé que nous avons suffisamment d'eau et que les usagers paient pour la quantité d'eau utilisée et par conséquent, c'est aux individus de gérer leur propre consommation et conservation d'eau.

Anwar Syed appuie les mesures visant à empêcher les déversements d'eaux usées non traitées dans nos rivières et l'importance de contrôler la qualité de l'eau.

Jim Watson a simplement répondu « Oui » en ajoutant que toutes mesures pour réduire la consommation de l'eau devront avoir un bon rapport coût-efficacité.

En ce qui a trait à la gestion des eaux, Robert White a ridiculisé le changement climatique en disant que c'est une « fausse science » et une ruse pour invoquer des régimes de taxation.

Darren Wood a répondu « Oui » aux trois questions portant sur l'eau sans autre explication.

## La forêt urbaine

Pour la question des arbres, Mike Maguire appuie l'objectif de planter un million d'arbres pour l'année 2017 et une nouvelle stratégie d'aménagement forestier basée sur une évaluation du niveau d'efficacité des investissements.

Anwar Syed a simplement répondu « Oui » aux deux questions sans autre explication.

Jim Watson appuie l'objectif d'un million d'arbres pour 2017 et pour une nouvelle stratégie d'aménagement forestier centrée sur une évaluation du niveau d'efficacité des investissements. De plus, il a annoncé qu'il fournira de plus amples renseignements lors de sa campagne.

Robert White appuie l'objectif d'un million d'arbres pour 2017 tout en s'opposant à une nouvelle stratégie d'aménagement forestier basée sur une évaluation du niveau d'efficacité des investissements en citant l'absence de preuve scientifique.

Darren Wood appuie l'objectif de planter un million d'arbres d'ici l'année 2017 pourvu que ce soit réalisable et abordable. Il a répondu « Oui » pour une nouvelle stratégie d'aménagement forestier basée sur une évaluation du niveau d'efficacité des investissements sans autre explication.

## Le transport

Mike Maguire a commenté que le modèle des rues conviviales cause de la congestion pour les automobilistes compte tenu de la grandeur de la ville d'Ottawa et de son climat déplaisant. Il s'oppose catégoriquement à l'expansion de ce modèle et que selon lui, les coûts en sont prohibitifs et l'objectif, douteux. Au sujet des infrastructures cyclables, Maguire est d'avis que d'autres infrastructures doivent être priorisées.

Anwar Syed aimerait trouver un équilibre entre les automobiles et les autres modes de transport. Il appuie une expansion du modèle des rues conviviales sans autre explication. Il s'oppose à une augmentation des infrastructures cyclables sans avoir préalablement vu les détails du plan.

Jim Watson désire que le transport actif et le transport en commun soient sécuritaires et accessibles partout à travers la ville d'Ottawa. Il spécifie que les rues conviviales varieront selon les quartiers. Il dit vouloir appuyer des initiatives cyclables selon leur rendement financier.

Robert White ne veut pas favoriser les infrastructures autres que celles pour les automobiles, s'oppose aux rues conviviales et s'oppose à accélérer la mise en oeuvre des infrastructures cyclables, insistant qu'Écologie Ottawa est un groupe de pression incapable d'effectuer un sondage valable.

Darren Wood appuie les infrastructures qui ne sont pas pour les automobiles. Il désire voir une application plus sévère des règlements de circulation pour les cyclistes. Il appuie l'utilisation des carburants verts pour le transport en commun en plus de l'expansion du concept des rues conviviales à toutes les rues. Il s'oppose à l'augmentation des infrastructures cyclables en disant que l'approche actuelle n'est pas sécuritaire et que les voies réservées aux cyclistes sont coûteuses.

## Le changement climatique

Mike Maguire est sans équivoque sur la question du changement climatique. Il ne croit pas que la ville ait un rôle à jouer et ne dépensera pas d'argent des contribuables pour réduire les émissions de gaz à effet de serre.

Anwar Syed a répondu OUI aux trois questions sans autre explication.

Jim Watson voit un rôle pour la ville et prend cette question très au sérieux. Il cite le train léger sur rail comme une mesure qui réduira sensiblement les émissions de gaz à effet de serre de la ville. Il aimerait voir la ville surpasser son objectif de réduction des GES, mais les nouvelles initiatives doivent être abordables et rentables.

Robert White croit que le changement climatique est une « fausse science » qui n'est pas appuyée par des éléments de preuves. Il s'oppose à toutes mesures municipales pour réduire les gaz à effet de serre.

Darren Wood croit qu'il n'y a pas de changement climatique, mais il favorise des mesures pour veiller à la qualité de l'air. Il espère que les objectifs de la ville pourront être surpassés mais croit que ces objectifs sont fondés sur des données et des coûts réalistes.

## L'oléoduc

Concernant le projet d'oléoduc Énergie Est, Mike Maguire dit que la ville n'a aucune autorité législative ou statutaire pour influencer le processus.

Anwar Syed a répondu OUI aux trois questions sans autre explication.

Jim Watson ne croit pas que la ville ait l'expertise ou les fonds pour effectuer une évaluation indépendante des risques ou pour intervenir à l'Office national de l'énergie. Cependant, il appuie la province de l'Ontario ayant le statut d'intervenant et considérerait avoir un statut d'observateur pour la ville.

Robert White appuie entièrement l'oléoduc. Il croit que le gouvernement fédéral a suffisamment étudié la question pour déterminer que le projet est sécuritaire et par conséquent, ne voudrait pas que la ville intervienne lors des audiences fédérales.

**Darren Wood** croit que la ville n'a pas les fonds nécessaire pour effectuer une évaluation adéquate des risques et qu'elle ne peut pas y apporter de réels changements.

Tous les répondants s'opposeraient à l'oléoduc si c'était prouvé que la santé de l'environnement d'Ottawa était menacée.

## Les questions

Dans le cadre d'un sondage en vue des élections municipales du mois d'octobre, Écologie Ottawa a demandé à tous les candidats à la mairie et au conseil municipal de répondre à 14 questions concernant 5 problématiques environnementales critiques de la ville d'Ottawa dont la gestion de l'eau, les arbres, le transport, le changement climatique et l'oléoduc.

Des 8 candidats à la mairie, 5 ont répondu au sondage mené par Écologie Ottawa. Leurs réponses peuvent être retrouvées dans le tableau suivant. Les réponses sont disponibles en anglais seulement.



# Les bassins hydrographiques

	<p>La ville d'Ottawa est en train d'élaborer une Stratégie sur le milieu aquatique qui fournira un cadre d'action pour promouvoir l'eau potable, qui réduira les toxines dans nos rivières, et qui protégera nos communautés des inondations qui ont lieu lors de temps violent. Si vous êtes élu(e), allez-vous appuyer l'élaboration d'une Stratégie solide et la priorisation des investissements requis pour réaliser les objectifs de la Stratégie?</p>	<p>La Déclaration de principe provinciale (DPP) d'avril 2014 demande aux services d'urbanisme de promouvoir des mesures d'infrastructure verte (tel s les parcs, les réseaux d'eaux pluviales, les zones humides, les arbres de rues, les forêts urbaines, les canaux naturels, les surfaces perméables et les toits verts) pour réduire les dépenses, protéger les écosystèmes et pour s'adapter aux conditions météorologiques extrêmes. Si vous êtes élu(e), prioriserez-vous l'infrastructure verte pour adresser les besoins en matière de gestion de l'eau.</p>	<p>La production d'eau propre pour la consommation publique a diminuée durant la dernière décennie à Ottawa (c.-à.-d. que nous utilisons moins d'eau). Entre 2004 et 2013, la quantité d'eau propre produite et utilisée à l'intérieur de la Ville d'Ottawa est passé d'un peu plus de 125 000 millions de litres à environ 100 000 million de litres (sans inclure les puits privés). Si vous être élu(e), est-ce que vous vous engagez à continuer cette tendance en priorisant les mesures de conservation d'eau pour réduire la consommation de 3 p. 100 par année?</p>
<b>Par rapport aux candidats au conseil de la ville</b>	<b>96% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>92% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>82% des participants ont répondu «oui»</b>
<b>Bernard Couchman</b>			
<b>Mike Maguire</b>	<p>YES - I like the idea of a strategy but this question was confusing: Ottawa has the cleanest drinking water in the world, I'm not sure what purpose is being proposed by a new framework. I live on a floodplain and am quite interested in flooding mitigation.</p>	<p>NO - I don't know how to answer this. I'm familiar with the non-binding PPS but it doesn't take into account the engineering difficulties in permeable surfaces and the questionable claims about "green roofs". I like the focus on the other measures however. I'd need a better understanding of what is meant by "water management needs".</p>	<p>NO - The question contains a logical inconsistency. As the City grows the overall usage of water will grow too - for this to make any sense you'd have to ask for a commitment to reduce per capita consumption by 3%/annum - it seems a bit unrealistic. More importantly, we have abundant water and it's paid for by the user. Surely they're managing themselves already.</p>
<b>Rebecca Pyrah</b>			
<b>Michael St. Arnaud</b>			

Anwar Syed	YES - Work actively to commission engineering studies & action to ensure that sewage/sanitary/Industrial effluents do not mix with storm drainage systems and dump in to rivers without proper treatment and elimination of pollutants.	YES	YES - I will make it mandatory for City to monitor water quality for consumption meet minimum standards in all areas of Ottawa.
Jim Watson	YES	YES	YES - as long as they are cost effective.
Robert White	NO - I am 54 years old and have not witnessed 'severe weather' changes that would support the general thesis that 'climate change' is empirically verified by the data we have on weather evolution. Furthermore, everyone in biology supports the concept of Evolution outlined by Charles Darwin. The concept of 'climate change' is not supported by the orthodoxy of Evolution or empiricism proper. In brief, 'climate change' is junk science supported by biased lobby groups such as Ecology Ottawa.	NO - I do not support junk science or Agenda 21. The green movement is simply another ruse to invoke 'carbon credit trading' and 'cap an trade' taxation schemes. I was raised by the tax-man who worked for National Revenue in Senior Rulings within the Oil, Mines, and Resource Tax Division CANADA. I was raised on empiricism and I do not support junk science.	NO - I have not been given enough 'informed consent' to determine that the general thesis outlined on this survey is supported empirically by peer-reviewed scientific research. The assertions on this survey are biased and skewed towards the policy objectives Ecology Ottawa wants instituted.
Darren Wood	YES	YES	YES

# La forêt urbaine

	L'infestation de l'agrile du frêne est responsable de la dévastation de millions d'arbres à travers la ville d'Ottawa, y compris environ 25 p.c. des arbres en milieu urbain. Pour faire face à ce problème, des organismes et des particuliers, y compris la Ville d'Ottawa, collaborent vers un objectif collectif de planter un million d'arbres dans la capitale nationale comme contribution pour les célébrations du 150e anniversaire du Canada, en 2017. Si vous êtes élu(e), allez-vous appuyer et prioriser des investissements pour atteindre ce but?	La Ville d'Ottawa a annoncé son intention d'élaborer une nouvelle Stratégie d'aménagement forestier. Si vous êtes élu(e), supporterez-vous l'élaboration d'une stratégie forte et les investissements nécessaires pour atteindre ses buts?
<b>Par rapport aux candidats au conseil de la ville</b>	<b>92% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>90% des participants ont répondu «oui»</b>
<b>Bernard Couchman</b>		
<b>Mike Maguire</b>	YES - Absolutely committed to reforestation in Ottawa to replace the canopy lost to EAB.	YES - I'm in favour of developing a new Forest Management Strategy and examining the proposed investments for efficiency.
<b>Rebecca Pyrah</b>		
<b>Michael St. Arnaud</b>		
<b>Anwar Syed</b>	YES	YES
<b>Jim Watson</b>	YES - I will announce more specific plans over the course of the campaign.	YES
<b>Robert White</b>	YES	NO - I do not see scientifically supporting evidence to support this objective as it stands here on the Ecology Ottawa survey. This is misleading and skewed towards the objectives that Ecology Ottawa wants instituted. Again, junk science supported by nothing but partisan zealotry on the part of Ecology Ottawa.
<b>Darren Wood</b>	YES - So long as the goal is obtainable and affordable.	YES

# Le transport

	Si vous êtes élu(e), vous engagez-vous à prioriser les piétons, le vélo et un système de transport en commun plutôt qu'un système axé vers les automobilistes pour satisfaire la croissance future de la demande de transport dans le secteur urbain?	Si vous êtes élu(e), travaillerez-vous pour vous assurer que toutes les nouvelles routes et les projets de réfection de routes existantes intègrent les principes des rues conviviales?	Le nouveau Plan directeur des transports de la ville augmente le financement pour l'infrastructure cycliste, mais retarde certains investissements pour plus de plus de 15 ans. Si vous êtes élu(e), veillerez-vous à augmenter le niveau global d'investissement et à accélérer le rythme de mise en oeuvre?
<b>Par rapport aux candidats au conseil de la ville</b>	<b>76% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>82% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>77% des participants ont répondu «oui»</b>
<b>Bernard Couchman</b>			
<b>Mike Maguire</b>	NO - No, the Complete Streets model of urban re-design is a producing unnecessary congestion for automobile traffic. We live in a vast City with unpleasant weather for almost 7 months of the year, re-prioritizing the purpose of streets will result in an unworkable transit model.	NO - Absolutely not. The cost is prohibitive, the purpose is dubious and the result is traffic congestion leading to gridlock and failed economic opportunities.	NO - Nope. We have real problems in this City that require solutions much sooner than the current fixation with cycling. We have critical infrastructure issues that need funding as a priority.
<b>Rebecca Pyrah</b>			
<b>Michael St. Arnaud</b>			
<b>Anwar Syed</b>	YES - I will strike the a good balance between the two modes of transports so that each type of user has a healthy and affordable routes to commute, enjoy and experience.	YES	NO - I cannot answer this question without looking in to details.

Jim Watson	I believe we need to continue making active transportation and public transit safe, affordable options through the city. I was proud to support the first complete streets proposal for Main St. and Churchill Ave.	YES - as outlined in our most recent Transportation Master Plan and as seen in the redevelopment of Churchill Avenue and soon, Main Street. Not every street would be appropriate for a complete streets implementation; and complete streets would often look significantly different in different parts of the city. In other words, one size doesn't always fit all.	Our Council has invested more in cycling than any Council in the history of the City of Ottawa. I will continue to champion cycling initiatives, but will do so based on what we can afford and balance all of the competing requests for funding.
Robert White	NO - Ottawa transit was designed by a Civil Engineer and not a lobby group that puts out biased non-scientific surveys that support their junk science and propaganda campaigns. I am a scientist and not a lobby group bent on promulgating an agenda above and beyond real science and empiricism.	NO - You have not defined what 'Complete Streets principles' are. There is not operational definition to work with on this junk science survey that is not methodologically valid, or efficacious.	NO - I am dismayed by this junk science survey that completely lacks validity and efficacy. Please return to university and become educated before sending me unscientific surveys that undergraduates in first year courses must understand before receiving a passing grade. This propaganda being espoused by Ecology Ottawa is embarrassing to say the least. You would not pass first year statistics/methodology in the Social Sciences at the worst universities in CANADA. Ecology Ottawa gets a failing grade.
Darren Wood	YES - In order to prioritize biking, law enforcement must ensure they will treat bikes the same as cars as mandated by MTO. Affordable public transit run on green fuels is our best bet to reducing the number of cars.	YES	NO - Our current roads are not bike friendly, nor are they safe for the current style of bike lanes being used by the city. Proper bike lanes are expensive and would need city-wide voter support in order to get built.

# Le changement climatique

	Êtes-vous d'accord que les changements climatiques d'origine humaine sont un défi urgent et que tous les ordres de gouvernement ont leur rôle à jouer pour aider à réduire les émissions de gaz à effet de serre de la communauté?	Si vous êtes élu(e), allez-vous appuyer la mise en oeuvre complète du Plan de gestion de la qualité de l'air et des changements climatiques de la Ville d'Ottawa, y compris les items mentionnés dans la planification budgétaire de 2015?	Le Plan de gestion de la qualité de l'air et des changements climatiques a comme modeste objectif la réduction de réduire les émissions de gaz à effet de serre de la ville d'Ottawa de 20 p. 100 par habitant d'ici 2024, mais laisse beaucoup de latitude pour permettre de nouvelles initiatives dans les années à venir. Si vous êtes élu(e), appuierez-vous des mesures visant à surpasser l'objectif actuel?
<b>Par rapport aux candidats au conseil de la ville</b>	<b>86% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>79% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>76% des participants ont répondu «oui»</b>
Bernard Couchman			
Mike Maguire	NO - Sorry but this question is just so out of touch with our current understanding of the science that I can't help you here.	NO - Sorry again, in light of our real problems I just can't commit to spending tax dollars on this.	NO - This is both unrealistic, unenforceable and a waste of precious tax dollars. I can't support any such initiative in good conscience.
Rebecca Pyrah			
Michael St. Arnaud			
Anwar Syed	YES	YES	YES
Jim Watson	YES - the City does have a role to play, and it is one I take seriously. One of the many reasons why I support light rapid transit for Ottawa is that it will reduce the number of buses and cars from our streets and their emissions from our air. The Confederation Line alone will mean a reduction of 94,000T of GHGs in 2031 and phase 2 of LRT will reduce GHGs even more.	YES	YES - I would like to see the City meet and exceed its goal. However, new initiatives towards that end need to be affordable and make economic sense for Ottawa.

Robert White	NO - 'Climate Change" is not supported by real scientists whatsoever.	NO - 'Climate Change" is junk science and not supported by any evidence whatsoever. Please stop wasting my time with this junk science survey that would not pass an Ethics Review Board in any scientifically oriented University programme in CANADA.	NO - Again, this is a biased and skewed unprofessional and unscientific survey that has no meaningful data to be derived to extrapolate from. You are wasting my time with this propaganda as I am a formally trained scientist.
Darren Wood	YES - All though the most recent studies released show there is in fact no global warming taking place, I am all for clean air that I and my children breath.	YES	NO - Goals are set based on current data and cost. IF however in the process a natural surpassing of the numbers happens (and it is possible) than I am all for it.

# L'oléoduc

	Pensez-vous que la ville d'Ottawa devrait mener une évaluation approfondie et indépendante des risques et des coûts que le projet d'oléoduc Énergie Est présente pour la santé des collectivités et des cours d'eau de la ville d'Ottawa?	Est-ce que vous vous opposeriez à l'oléoduc Énergie Est, si c'est démontré qu'il présente des risques pour la santé de l'eau, du climat et des collectivités de la ville d'Ottawa?	Est-ce que la Ville d'Ottawa devrait intervenir dans la revue du projet de l'oléoduc Énergie Est de l'Office national de l'énergie afin de s'assurer que les intérêts des résidents d'Ottawa soient bien représentés?
<b>Par rapport aux candidats au conseil de la ville</b>	<b>80% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>87% des participants ont répondu «oui»</b>	<b>75% des participants ont répondu «oui»</b>
<b>Bernard Couchman</b>			
<b>Mike Maguire</b>	NO - The City plays no role in this initiative - we have no legislative or statutory authority to influence this process.	YES - I hope everyone would oppose any threat to our collective health.	NO - Nonsensical question - anyone can make application to address the NEB. See answer #1.
<b>Rebecca Pyrah</b>			
<b>Michael St. Arnaud</b>			
<b>Anwar Syed</b>	YES	YES	YES
<b>Jim Watson</b>	NO - I do not. Other levels of government have both the expertise and the funds to do this and I do not think tax dollars should be spent twice on something that is the responsibility of other levels of government. I do support the Province of Ontario having intervenor status.	YES	NO - As with question 1, we do not have the expertise to make that case. Something I would consider exploring is getting Special Observer Status for the City of Ottawa at the National Energy Board for this review, if that is possible.
<b>Robert White</b>	NO - The Government of CANADA has already conducted enough study to determine safety. I fully support the Energy East Pipeline and the Federal Government of Canada objectives to get it installed.	YES - Empiricism and science is beyond the scope of Ecology Ottawa and this unscientific survey is proof that you do not know what you are doing when it comes to collecting scientific data.	NO
<b>Darren Wood</b>	NO - Different level of government and we do not have the money to do a risk assessment properly.	YES	NO - Again we do not have the money or resources to effect any real change in this particular matter.