

# GEEN NIEUWE PROJECTEN ZONDER ECHTE **INSPRAAK**

VEROVER  
DE STAD

geel.pvda.be



**PVDA**

SOCIAAL

RECHTVAARDIG

ACTIEF

# 8. DEMOCRATISCHE STAD

## STANDPUNT

We leven in Geel ondertussen met meer 40.000 inwoners samen. De toekomst van onze stad is niet alleen een zaak van het schepencollege, laat staan van enkele vastgoedmakelaars, maar wel van ons allemaal. Hoe meer bewoners betrokken worden bij het beleid van onze stad, hoe groter de collectieve kennis, ervaring, capaciteit en draagkracht. Inspraak en participatie verbeteren het samenleven. En ze zijn essentieel, want iedereen moet meetellen. Mensen uit alle lagen van de bevolking, ook wie in de samenleving doorgaans onzichtbaar blijft, moet opgezocht, geïnformeerd en betrokken worden.

## WAT WE WILLEN

### EEN. EEN STAD VOOR DE GEWONE GELENAAR! NIET VOOR LOBBYISTEN, GRONDSPECULANTEN EN ONTWIKKELAARS

- We willen echte inspraak en participatie van de Geleenaar. Dat vraagt meer dan een infoavond die niet meer is dan een persmoment voor de schepen. Wij staan voor openheid en interactie: samen rond de tafel zitten en samen beslissen.
- Wij willen een stad op mensenmaat. Die bouwen we op van onderuit, met alle inwoners, doordat mensen zich inzetten, samenwerken, participeren en actievoeren als het moet.
- Met de technologische middelen van vandaag kan de stad via online platformen gemakkelijk en objectief allerlei bevragingen, peilingen en stemmingen organiseren.
- De stedelijke overheid moet het middenveld ondersteunen. Een sterk ontwikkeld middenveld doet de democratie opleven.
- In dossiers zoals het kerkenplan willen we de inwoners van de verschillende deeldorpen alsnog inspraak geven door samen met hen een nieuw plan uit te werken.

### TWEE. MAAK INFORMATIE OVER HET REILEN EN ZEILEN VAN DE STAD VOOR IEDEREEN TOEGANKELIJK

- Inspraak en participatie beginnen met informatie. De toegang tot informatie over het reilen en zeilen van de stad moet voor alle inwoners gegarandeerd worden. In het bijzonder de agenda en verslagen van het schepencollege dienen vrij te raadplegen zijn op de website van de stad.
- *Open source* online platformen van de stad kunnen alle info groeperen. Deze platformen moeten in handen van de gemeenschap zijn en blijven.
- Er moeten voldoende openbare plaatsen zijn waar je gratis en onbeperkt online kan gaan.
- Een deur-aan-deur infoblad en specifieke informatiedragers zijn nodig om alle inwoners van Geel, jong en oud, te bereiken.

## DRIE. MAAK VAN DE GEMEENTERAAD EEN DEMOCRATISCH DEBATORGAAN

- De gemeenteraad moet ernstig genomen worden. Beslissingen moeten er echt voorliggen. Alle problemen en uitdagingen moeten er ter bespreking op tafel liggen.
- De gemeenteraad moet openstaan voor vragen en adviezen uit andere raden en van burgers. Die moeten daar ook toe uitgenodigd worden. En een 'vragenuurtje' moet voorzien worden.
- Contracten tussen stad en privébedrijven zijn openbaar te raadplegen.

## VISIE

### EEN. EEN STAD VOOR DE GEWONE GELENAAR! NIET VOOR LOBBYISTEN, GRONDSPECULANTEN EN ONTWIKKELAARS

Slechts 12 procent van de bevroegde Gelenaars in onze Grote Bevraging bij meer dan 700 Gelenaars gaven aan dat ze het gevoel hebben dat het stadsbestuur rekening houdt met hen. Dat mag niet verbazen. Zo legde de stad in het Astor-dossier over de zorgtoren in de Klein Veldekenstraat de 2.700 bezwaarschriften naast zich neer. Ondanks al de klachten uit de wijk geeft het stadsbestuur groen licht aan de projectontwikkelaars van Astor om door te gaan met de bouw van de bejaardentoren.

Het verhaal van Astor is jammer genoeg geen uitzondering in Geel. Ook inzake de ambities en de bouwplannen van voetbalclub ASV Geel was alles al beslist op het moment dat er een infovergadering werd gehouden met de buurtbewoners. Zij mogen dan alleen nog suggesties doen - bijvoorbeeld of ze liever een bakker dan een beenhouwer of een kapperszaak in het geplande winkelcomplex willen - , terwijl de stad plooit naar de wensen van de grote projectontwikkelaars. Ook het kerkenplan is kant en klaar voorgesteld aan de betrokken deeldorpen. Opmerkingen daarop verdwijnen in een verslag dat verder nooit meer gelezen wordt.

Informatie is duidelijk niet hetzelfde als inspraak. Inspraak veronderstelt dat de betrokken mensen mee mogen en kunnen beslissen over de mogelijke alternatieven die er bij elke grote beleidskeuze bestaan. Voor PVDA is het antwoord heel duidelijk: het zou een natuurlijke reflex moeten zijn om bij elke beleidsmaatregel het advies in te winnen van de bevoegde adviesraad en van de betrokken mensen. Om zo daadwerkelijk rekening te houden met de bemerkingen die naar voren komen en bovenal om samen tot een beslissing te komen, niet binnen de muren van het stadhuis.

### TWEE. MAAK INFORMATIE OVER HET REILEN EN ZEILEN VAN DE STAD VOOR IEDEREEN TOEGANKELIJK

Inspraak en participatie beginnen met communicatie en informatie bestemd voor alle inwoners van de stad. Als die ontbreken, kan je onmogelijk iedereen betrekken. Onderzoeker Eric Goubin schrijft in het maandblad van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG): 'Gemeentelijke communicatie is de belangrijkste overheidscommunicatie. Van alle overheden hebben burgers het meest vertrouwen in de lokale overheid. Tegelijk speelt het gevoel van nabijheid.' Goubin voegt eraan toe dat er twee topkanalen zijn: de website en het informatieblad, zij bereiken driekwart van de inwoners.

Voor alle inwoners moet er de garantie zijn dat ze toegang hebben tot de info over het reilen en zeilen van de stad. *Open source* online platformen – waar iedereen samen aan kan werken onder supervisie van de stad – kunnen die info groeperen. Ze moeten in handen van de gemeenschap zijn en blijven. Wij willen gratis wifi bieden in de hele stad. Wij dringen aan op openbare plaatsen waar je gratis en onbeperkt online kan gaan.

## DRIE. MAAK VAN DE GEMEENTERAAD EEN DEMOCRATISCH DEBATORGAAN

Het schepencollege is nog te vaak een zwarte doos waarin zonder veel transparantie het beleid van de stad wordt bepaald. Door de agenda en de besluiten van het college op de stedelijke website te plaatsen wordt dit veel transparanter, wat een gezonde, open discussie over het gevoerde beleid stimuleert.

De gemeenteraad op zijn beurt biedt weinig of geen ruimte voor een echt debat, maar wordt gebruikt als “afstempelmachine” voor de beslissingen van het stadsbestuur. PVDA pleit ervoor om van de gemeenteraad een democratisch debatorgaan te maken.

De gemeenteraad moet ernstig genomen worden. Beslissingen moeten er echt voorliggen. Alle problemen en uitdagingen moeten er ter bespreking op tafel liggen. De gemeenteraad moet openstaan voor vragen en adviezen uit andere raden en van burgers. Die moeten daar ook toe uitgenodigd worden. En een ‘vragenuurtje’ moet voorzien worden.

Verder moet de transparantie ook verzekerd worden door contracten tussen stad en privébedrijven eenvoudig openbaar raadpleegbaar te maken. In autonome gemeentebedrijven horen de oppositie, personeel en inwoners vertegenwoordigd te zijn.