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# DIGITALISERING / ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDINGING

*Gesprekstafel Seppe*

**Aanwezig**: Marina & An (Recht-Op), Jochen (Kras Borgerhout), Sen & Els (Sering), Marleen (Kievitsnest, kinderwerking, …), Abdesamat & Nordin (Al Ikram), Seppe (Groen)

*Voor alles een computer nodig? Bijv. energiefacturen zijn onleesbaar.*

*Er is vraag naar eenvoudige papieren, eenvoudige websites. Automatische toekenning van rechten. Vraag naar een pro-actieve benadering van rechten: mensen aanspreken bij scharniermomenten: bijv. bij overgang naar middelbaar onderwijs, naar hoger onderwijs, etc.*

**Thema digitalisering**

***Voorstel 1: “Betaalbaar internet (en computer) voor iedereen”***

Uit te werken op welke manier dit kan gebeuren: schooltoelage, inkomensgerelateerd, gratis voor iedereen. Aanvoelen is heel sterk dat een computer en internet noodzakelijk zijn om mee te kunnen in de samenleving (“basisbehoefte”) en dat het niet haalbaar/wenselijk/handig/mogelijk is om steeds naar bvb de bibliotheek of een openbare pc te gaan. Voorbeelden van dagdagelijkse digitalisering: agenda van kinderen op school, huistaken van kinderen, smartschool, mails checken voor job, werk zoeken of bereikbaar zijn voor VDAB, internetbankieren, … Momenteel ook nog noodzaak aan ondersteuning ‘problemen bij Internet’ (via bvb een buddy) of ifv vaardigheden voor mensen die er nog niet zo vlot mee zijn. Bedenking: altijd bereikbaar moeten zijn en dingen moeten checken levert wel extra druk op, niet louter positief verhaal dus.

**Voorstel 2: “Basisaanbod aan loketwerking behouden”**

Voor sommige mensen of in sommige gevallen blijft dit nodig. Ook het menselijk contact wordt gezien als grote meerwaarde.

**Thema administratie**

***Voorstel 3: “Rechten, uitkeringen, tegemoetkomingen etc beter bekend maken en automatisch toekennen”***

Nu nog te complex en teveel papierwinkel om te weten wat er bestaat en alles in orde te brengen: je moet vaak zelf op zoek gaan naar waar je recht op hebt en ontdekt soms toevallig en via via dingen waar je al langer recht op had. Ook aan loketten, bij dokters (vb derdebetalersregeling), etc is er vaak te weinig kennis (of wil) waardoor dingen niet in orde komen. Dit kan veel eenvoudiger. Misschien is een heldpdesk waar je terecht kan met vragen ook nog mogelijk?

**Thema participatie**

***Voorstel 4: “Zet extra in op informatiedoorstroom”***

Mensen hebben informatie nodig voor ze kunnen participeren: waarover gaat het? Welke nieuwe initiatieven zijn er? Waar zijn er participatiemomenten? Etc. Den Antwerpenaar was daar een goed kanaal voor. De burgerbegroting werd ook genoemd als goed initiatief om buurtbewoners bij hun wijk te betrekken. Ook wijkoverleg kan werken.

***Voorstel 5: “Bevraag mensen individueel”***

Deur-aan-deur bezoeken bereiken meer mensen en leveren veel input. Weliswaar is het veel werk maar het wordt wel als zinvol genoemd. Mensen die anders niet op de hoogte zijn of niet zouden komen, worden zo wel bereikt.

EXTRA:

* jongeren die participeren in verenigingsleven leren extra skills rond samenwerken, rekening houden met mekaar, overleggen, etc. Dat is een meerwaarde voor dit thema.
* Drempels om te participeren hebben te maken met: angst, isolatie, vereenzaming, geen informatie, geen internet, …
* “Voorbeeldfiguren” meekrijgen in een wijk/groep werkt om anderen te motiveren
* Gesprekken zoals deze avond zijn goed. Als je mensen meer betrekt, bereik je meer.

# ONDERWIJS

*Gesprekstafel Tracy*

**Aanwezig:** Ingrid Vierstraete, Daniëlle Dierckx, Chiboub Mourad, Assarar Yassine, Saida El Fekri, Chaima Zouggaghi, Tracy Enta

**Elementen die tot een schoolachterstand kunnen leiden**

* exorbitante schoolrekeningen
* ouders die in armoede leven hebben niet voldoende middelen om de basisbehoeften van hun kinderen te bevredigen: het feit dat die primaire behoeften niet worden bevredigd kan ertoe leiden dat die kinderen achterstand oplopen
  + verschillende scholen hebben het systeem van “huiswerkklassen” om kinderen die met moeilijkheden kampen te helpen
* taalbarrières kunnen eveneens tot een achterstand leiden
* …

**Hoe kunnen ouders, leerlingen en leerkrachten daaraan tegemoetkomen?**

**Leerkrachten/school**

* vaak weten leerlingen niet dat armoede een gegeven is in onze maatschappij🡪 topic armoede transparanter maken?
* eventueel huisbezoeken 🡪 maar het probleem is dat leerkrachten een grotere werklast zullen krijgen
* om de druk op leerkrachten te verminderen zou het systeem van co-teaching meer moeten worden gehanteerd
* klassen met ca. 12 leerlingen i.p.v. 25 leerlingen (zo kan elk kind voldoende aandacht krijgen)
* minder straffen, maar meer in dialoog gaan met de leerling
  + de leerkracht moet een face-2-face dialoog hebben met de leerling (leerling “beledigen” in het bijzijn van andere studenten= uit den boze)
  + een leerkracht moet streng, doch rechtvaardig zijn

**Rol leerling + ouders**

De leerling speelt een belangrijke rol. Een leerkracht kan het probleem beter aanpakken wanneer de leerling over zijn situatie spreekt. Kinderen/jongeren vinden het niet simpel om over hun situatie te spreken. Armoede is een zeer gevoelige topic. Soms kan dit eveneens tot pestgedrag leiden ten aanzien van jongeren die in armoede leven.

🡪suggestie: **vertrouwenspersoon aanstellen**?

(Het pestgedrag moet eveneens gecounterd worden bv. pestbrigade. In sommige scholen bestaat dit al)

*🡺* Hier is het ook belangrijk om rekening te houden met de leeftijd van de leerling (naargelang de leeftijdscategorie zal een andere aanpak nodig zijn).

**Ouders** moeten meer betrokken worden bij activiteiten (bv. oudercontact, komen helpen op school tijdens activiteiten etc.).

**Leerachterstand wegwerken door huiswerk af te schaffen?**

**Pro-argumenten**

* kinderen die in armoede leven moeten meestal in erbarmelijke situaties studeren
* vaak zijn de accommodaties niet aangepast 🡪 het voorgaande zorgt ervoor dat zij niet op adequate wijze hun huiswerk kunnen maken = **leerachterstand**
* taken op school maken i.p.v. huiswerk?

**Contra-argumenten**

* er zijn huiswerkklassen die hen eventueel kunnen begeleiden
* wat eveneens kan is een peter-/ meterschapssysteem tot stand te brengen om die kinderen te begeleiden
* huiswerk afschaffen is geen adequate oplossing 🡪 d.m.v. huiswerk worden kinderen/tieners getraind om zelfstandig te werk te gaan
* huiswerk is ook een voorbereiding op het hoger onderwijs
* huiswerk vervangen door taken op school: de sfeer op school is anders dan de sfeer thuis🡪 op school weten de kinderen dat zij moeten werken 🡪 thuis is de druk minder groot dan op school

**(Beleids)maatregelen**

* er moet een cursus tot stand komen om personen die een leerkrachtenopleiding volgen voor te bereiden op maatschappelijke situaties zoals armoede + leerkrachten moeten meer appreciatie krijgen voor het werk dat zij leveren
* het schoolreglement moet meer aandacht schenken aan de relatie leerkracht-leerling: vooral het wederzijds respect moet geaccentueerd worden (+ acceptatie)
* de overheid moet een groter budget ter beschikking stellen opdat kinderen die in armoede leven niet de dupe worden van deze situatie
* de overheid moet minder geld uitbesteden aan de staatsveiligheid
* meer naschoolse activiteiten organiseren (dit heeft een grote invloed op de prestaties van de kinderen)
* er moeten kleinere klassen zijn (zie supra)
* ouders moeten zich meer inzetten 🡪 zij moeten meer worden betrokken bij activiteiten etc. (bv. oudercontacten etc.)

# VRIJE TIJD / SPORT

*Gesprekstafel Luc*

*Ledenprijzen sportverenigingen*

*Dure schooluitstappen en –reizen (Kinderen haken op laatste moment af of melden zich ziek)*

*Gebrek aan infrastructuur.*

**Beleidsaanbevelingen:**

Armoede moeten we voorkomen. Werk en een fatsoenlijk inkomen uit werk vermijden dat mensen in armoede geraken. Er zijn evenwel onvoldoende jobs. De markt creëert onvoldoende jobs. De overheid moet dan ook jobs creëren. Daarrond zijn heel wat mogelijkheden. Bijv. supermarkten willen hier en nu van voedseloverschotten af. Armoedeorganisatie slagen er niet in om daar onmiddellijk op in te gaan. Dit organiseren kan jobs opleveren. We denken ook aan kinderopvang, huistaakbegeleiding, etc.

(Lokale) overheden moeten veel meer investeren in sport, jeugd, infrastructuur voor sport- en jeugdverenigingen. Ook naar openbaar vervoer moet meer belastingsgeld. Enkel op die manier kunnen jongeren makkelijker openbaar vervoer nemen en kan het lidgeld van sport- en jeugdverenigingen naar beneden.

Er gebeurde al heel veel rond het drukken van schoolkosten. We denken onder meer aan de maximumfactuur, scholen bewuster maken. Dit haalt weinig uit. Kan een inkomensgerelateerde schoolfactuur helpen?

We moeten meer aan de slag rond voedsel. Er zijn heel wat ervaringen dat voedsel mensen betrekt. Ook mensen die het moeilijker hebben. Scholen, clubs kunnen van ouders heel wat medewerking en betrokkenheid krijgen als ze de ouders aanspreken op eten maken.

**Antwoord van de “armoede-expert”:** i.v.m. inkomensgerelateerde schoolfactuur. Leuk idee. Maar beter meer belastingsgeld naar onderwijs. Vlaanderen investeert in vergelijking met andere landen niet zo veel in onderwijs.

**Verslag van gesprek:**

Openen doen we met vaststelling dat er weinig is voor meisjes. Zeker rond ploegsporten zijn er weinig mogelijkheden in Borgerhout voor meisjes.

Er moeten meer initiatieven rond tuinieren komen. Er is weinig groene ruimte in Borgerhout waar dit mogelijk is. Parking Spoor Oost nodigt daar niet echt toe uit. Mocht Ringland er komen, dan is er meer dan genoeg ruimte.

Lidgeld van sportverenigingen is enorm hoog geworden. Clubs krijgen steeds minder subsidies. Jeugdbewegingen, zeker nieuwe jeugdbewegingen, hebben geen ruimtes. Of die is zeer duur.

Belastingsgeld zou beter niet gaan naar wapens, dotatie voor de Koninklijke familie, etc. Wel naar gebouwen, personeel en activiteiten voor jeugd- en sportverenigingen.

Scholen organiseren dure schoolreizen. Vb. 2000 euro voor reis naar Italië.

Openbaar vervoer is duur. Vervoer voor jeugdbewegingen is dure aangelegenheid. Kunnen jeugdbewegingen goedkoper gebruik maken van openbaar vervoer? Kunnen jongeren “gratis” gebruik maken van openbaar vervoer?

Wat met voedseloverschotten?

We hebben het ook over het “hoofddoekenverbod”. Een deelneemster getuigt dat ze niet aan een tutorproject mocht deelnemen omwille van haar hoofddoek.

* Nood aan generalistische hulpverlening, basiswerking voor maatschappelijk kwetsbare mensen

Spanning tussen eigen aanbod (gericht op mensen) en op wat subsidieerbaar is.

* (Gebruikers)Participatie.

Participatie in de samenleving, aan het beleid.

Mensen in armoede bevragen en betrekken bij projecten.

# GEZONDHEID – HULPVERLENING – VERMARKTING

*Gesprekstafel Joke*

**Aanwezig**: Kaj Vaes (JongGroen), Katrien Daman (WGC ’t Spoor), Gert Devolder (WGC ’t Spoor), Karen Van Riel (vzw Recht-Op), Nicole Glersy (Recht-Op), Astèrie Gahuna (vrijwilligster), Leen Van den Bulck (Samenlevingsopbouw Antwerpen Stad – De Shelter), Tony Blockx (ervaringsdeskundige in armoede en sociale uitsluiting), Jan Vermeir

**Kennismaking: waarom zit je hier?**

* Leen zit hier omwille van het buurtwerk en de veramarkting. Vermaatschappelijking van de zorg. Verwachtingen vrijwilligers
* Astèrie komt uit Burundi en woont nu 12 jaar in Borgerhout. Z wil mensen helpen om bijvoorbeeld brieven te begrijpen
* Nicole: rechten
* Karen zit hier omtrent dienstverlening. Ze kent wat van kinderarmoede met focus op gezin.
* Gert: gratis dienstverlening, toegang zorg, acties rond gezondheid, veel sociale vragen, dus sociale dienst, zorgwekkende evolutie medische waarborg, toegang gezondheidszorg
* Katrien is sociaal verpleegkundige
* Kaj : elkaar helpen
* Tony is ervaringsdeskundige en volgt Groen. Werkt mee aan een boek geschreven door mensen in armoede.

**Discussie**

* Buurtwerk 🡪 wijkwerk. Mensen van de stad. Noden inventariseren. Wijkplanning.
* Nood aan basiswerking waar mensen terecht kunnen voor diverse vragen. Netwerk? Uitb het isolement geraken.
* Nu gaan de SIPs ook weg. Heel spijtig.
* Wat betreft de omschakeling naar “wijkwerk” wordt eerst gepraat met diensthoofden en stadsmedewerkers. Daarna pas middenveld (Deurne en Kiel). Of dit goed gebeurt, hangt af van de manager. Ze maken nu een actieplan op. De uiteindelijk “stempel” zal van de politiek komen.
* Ook straathoekwerk is verdwenen. Ook spijtig.
* Alle eerstelijnswerk is bedreigd: ontmoeting, stem laten horen, ik tel mee, naar mensen toegaan, contact, laagdrempelig. Eerstelijnswerk heeft ook een signaalfunctie. Door topdown te werken, gaat dat verdwijnen
* De rol van de stadsloketten: vriendelijk zijn, onthaalmedewekers, eenvoudige taal, is uithangbord van de dienstverlening van de stad – 1ste indruk, moeten opgeleide mensen zijn. Is nu dikwijls niet goed.
* In 2011 heeft Stop Armoede Nu met de actie “duidelijke taal” verschillende brieven van het OCMW laten aanpassen.
* Link maatschappelijk werkers – werken met ervaringsdeskundigen. Stad moet die kennen.
* OCMW gezondheid en medische waarborg: artsen en wijkgezondheidscentra klagen aan dat er regelmatig geen medische waarborg meer gegeven wordt, OCMW vraagt aan dokters om het medisch beroepsgeheim te schenden. Er gaan momenteel heel veel OCMW-cliënten over van de mutulaiteit naar de hulpkas. De voorwaarden zijn daar veel minder.
* Budgetgids is geen oplossing voor armoede. Inkomen is te laag. Werk zoeken. Enige uitweeg is dan collectieve schuldbemiddeling.
* Al 20 jaar vertellen we hetzelfde verhaal. Maar alles wordt alsmaar strikter. Het is nog steeds even actueel.

**Concrete ideeën:**

* Je moet alle “rechten” (bv. studiebeurzen) anu anvragen. Maar die rechten zouden zo veel als mogelijk automatisch moeten worden toegepast. Dat zou heel wat problemen voorkomen en is ook een stevige administratieve vereenvoudiging.
* We zouden de winst moeten aantonen van medische waarborg via onderzoek en middenveld. Alleen dan zullen beleidsmakers keren. We moeten de taal van beleidsmakers spreken.
* Als je onder schuldbemiddeling staat, zou je vrijgesteld moeten worden van belastingen.
* Bij scharniermomenten in mensen hun leven, zou de stad (of andere instanties) naar mensen toe moeten gaan. Zoals dat nu gaat bij de geboorte van een kind, waar de stad in een ziekenhuis geboortes registreert. Dat zou ook voor andere zaken moeten kunnen.
* Voor het toekennen van extra bijstand door het OCMW, zou dit zo veel mogelijk door (hoofd)maatschappelijk werkers zelf moeten gebeuren, zonder dat dit op een bijstandcomité (= politiek) moet komen. (Hoofd)maatschappelijk werkers zouden toch een groot deel van de beslissingen zelf kunnen maken. Het is wél belangrijk dat er steeds ter plaatse gegaan wordt, om een beslissing te kunnen nemen.
* De stadsloketten moeten worden opgewaardeerd. Dit is écht een belangrijke dienst. Het onthaalpersoneel moet er een opleiding krijgen, oa om inzicht te krijgen in mensen in armoede.
* Blijven investeren in basiswerk.
* Districts- en loketwerking 🡪 traject Nederlands rendeert, laten volgen ism Atlas.
* Stimuleren door de stad van de oprichting van forfaitaire dokterspraktijken in Antwerpen.
* Armoedetoets op HV
* Elke mensen heeft recht op een inkomen.
* Sociale kruideniers.
* Ook arme autochtone mensen helpen.
* Verhoogde tegemoetkoming bij een koppel: als één van de twee een huis heeft, heeft de andere geen recht op verhoogde tegemoetkoming. Dat zou niet mogen zijn.
* Als het OCMW de wet niet toepast, moet dat juridisch worden aangevochten. Dat gebeurt te weinig.
* Ervaringsdeskundigen inschakelen op beslissingsniveaus of administratie stad.
* Investeren in kwaliteitsvol wonen (winst van goed wonen)
* Nood aan generalistische dienstverlening 🡪 ontkokering van de dienstverlening start bij ontkokering van de beleidsdomeinen
* Gratis stadsdienstverlening, bv. gratis algemene lijn