

## Gemeenteraad

De tussenkomst bij agendapunt 18 staat vooraan omdat dit de belangrijkste tussenkomst was. Andere tussenkomsten staan daaronder.

### Agendapunt 18:

Stemgedrag: tegen

Dit dossiertje stinkt. En ik denk dat de burgemeester en schepenen het ook rieken. Een aanvraag voor werken uitgevoerd in 2018 en facturen van begin 2019, en dat komt nu op de gemeenteraad. Dan gaan onze voelsprietten omhoog. Het reglement waarop de toekenning van de subsidies gebaseerd is, stak niet in het dossier. En de aanvraag was ook nergens te bespeuren. Die hebben we ondertussen wel ontvangen.

We nemen het subsidiereglement er even bij:

Wordt verstaan onder energiebesparende maatregel:

- Isoleren en ventileren
- Verwarming
- Sanitair water
- Energieproductie
- Toestellen met een A+++ label

Het is mij een raadsel waar die flessenkoelers en die koeltogen onder passen. Misschien dat de schepenen meer kennis heeft dan ons.

Dan artikel 3: enkel maatregelen die geplaatst werden uiterlijk 31 december 2018.

Wat zien we op de offerte: het voorschot moet betaald zijn voor de start van de werken. En wat zien we op de facturen, voorschot werd betaald in 2019.

Dan artikel 6: De aanvraag dient te worden ingediend bij het gemeentebestuur op een door de gemeente ter beschikking gesteld aanvraagformulier.

In casu heeft de schepenen gemaild naar de vereniging of ze al een overzichtje klaar hebben, waarop de vereniging kort terugmailt welke kosten ze willen indienen.

Tot slot artikel 7:

De mogelijkheid tot het indienen van de aanvraag vervalt 6 maanden na datum van de factuur.

Dat betekent voor deze facturen uiterlijk 31 juli, 18 augustus en 20 juni. Veel te laat dus.

Subsidies voor energiebesparende maatregelen dienden origineel om de meerkost van duurdere, zuinigere, toestellen af te toppen om ze in aankoop competitief te maken met gewone toestellen. Elke andere toepassing van deze subsidies is ver buiten de geest van deze subsidies. Deze subsidies dienen niet om vzw's in hun werking te sponsoren.

We hebben vanzelfsprekend niets tegen het subsidiëren van energiebesparende maatregelen voor verenigingen, maar dit riekt naar cliëntelisme. Naar oude politiek. Dat hoort niet thuis in onze nieuwe fusiegemeente. Maar oude gewoontes zijn blijkbaar moeilijk af te leren...

Als we dit goedkeuren scheppen we een precedent voor andere verenigingen. Dan zeggen we dat reglementen niet zo belangrijk zijn en dat als je via de juiste schepenen gaat je je subsidie wel zal krijgen.

#### Agendapunt 4: Corona-maatregelen in verband met belastingen, retributies en bijdragen

Stemgedrag: voor

Ivm gemeentelijk belastingreglement op de inname van de openbare weg voor het uitvoeren van werken: vrijstelling van de belasting voor het aantal dagen dat een werf een deel van het openbaar domein inneemt binnen de periode van de Coronamaatregelen met een max van 60 dagen → Waarom dat max. van 60 dagen?

#### Agendapunt 6: Uitbreiding gemeentehuis Oude Markt - uitvoering - lastvoorwaarden en gunningswijze.

Stemgedrag: onthouding

We hebben het vorige keer al gezegd en we zeggen het weer: het was onverantwoord om de verbouwing van het gemeentehuis verder te zetten terwijl de fusie lopende was. En ondertussen stijgt de raming van 3,85 naar 5 miljoen euro. En we weten ondertussen allemaal dat er wel weer een hoop meerwerken zullen opduiken die de kostprijs nog verder omhoogduwen.

De prijsstijging is onder meer te wijten aan de vergroting van het bouwvolume, meer vergaderzalen, meer bureauruimte. Maar als we iets kunnen leren uit deze coronacrisis, dan is het dat heel veel mensen hun job ook van thuis uit kunnen doen. En dan zeg ik niet voltijds, maar toch zeker halftijds. Is daar rekening mee gehouden in het ontwerp?

Er wordt gekozen om B(ijna)E(nergie)N(eutraal) te bouwen. Een keuze waar we achter staan en we hopen dat dit een precedent kan zijn.

#### Agendapunt 7: Omgevingsaanleg school Boseind (Lepelstraat) - lastvoorwaarden en gunningswijze

Stemgedrag: voor

Het plan is zeker een verbetering t.o.v. de huidige toestand. 20% van de voorziene bestrating wordt vergroend en er wordt meer groen aangeplant. In onze ogen had het nog meer mogen zijn, maar zoals gezegd is dit zeker een stap vooruit.

Nog een voorstel ter verbetering: Op de bijgevoegde plannen staat een zone in het noorden van de speelplaats ingekleurd om te worden bedekt met het kunststofmateriaal rubber EPDM-mulch, dat gegoten wordt. Waarom die niet uit het plan halen en kiezen voor milieuvriendelijkere en natuurlijke hout mulch, zoals op andere stukken van de speelplaats?

#### Agendapunt 10: Renovatie wegenis en riolering Leopoldlaan - verrekening nr. 02.

Stemgedrag: voor

Uiteindelijk blijkt de kostprijs van dit project 30% hoger te liggen dan geraamd. Dit loopt echt de spuigaten uit. Kunt ge u voorstellen dat ge een huis begint te bouwen, dat dan op het einde van de rit 30% duurder blijkt uit te vallen? Er zouden nogal wat mensen in de schuldbemiddeling terecht komen.

Die ramingen moeten echt strakker in de toekomst en we hopen dat het college daar ook op zal hameren bij de diensten.

#### Agendapunt 11: Ontwikkeling van de binnengebieden Haspershoven en Vondersbroek - aankoop woning Haspershovenstraat 38

Stemgedrag: voor

Wordt er gesproken/onderhandeld met de eigenaars van de achterliggende gronden om de doorsteek tussen beide gebieden volledig te maken?

Agendapunt 14: Lokaal toewijzingsreglement 65-plussers sociale huurwoningen.

Stemgedrag: voor

1) In het gemeentelijk toewijzingsreglement van Neerpelt van 2014 lezen we:

Artikel 4 : aangroei kleine woningen.

Hier staat : "De gemeente Neerpelt engageert zich om in de komende jaren voldoende bouwmogelijkheden en de nodige bebouwingsregels te voorzien om het aantal kleine woningen te laten aangroeien in de richting van 60% van het totale sociale huuraanbod, zodat ook het aanbod voor jongere alleenstaanden voldoende sterk kan toenemen."

Is deze 60% al behaald en is ze daarom niet meer opgenomen in het nieuwe reglement? Als dit nog niet behaald is hoever zitten we dan?

2) Woningen die gereserveerd worden voor 65+ zijn er nu 87 of 13% van het totaal. In het toewijzingsreglement van Neerpelt werd 20 % als doelstelling geformuleerd. Laten we die 20% nu los? Wat wij jammer zouden vinden omdat we goedkope sociale woningen voor 65+ nodig hebben om de vergrijzing goed op te kunnen vangen.

Agendapunt 17: Meldingen en klachten - jaarverslag 2019.

Stemgedrag: voor

Volgens het reglement is een klacht: "Onder klacht wordt verstaan het mondeling, schriftelijk of digitaal uiten van een ongenoegen over een product, handeling of gedraging, of het achterwege blijven van een handeling of gedraging door een personeelslid of een dienst van het lokaal bestuur."

Met zo een ruime definitie vinden we 2 klachten heel erg weinig voor zo een grote organisatie. Hebben jullie die bedenking ook gemaakt?

Agendapunt 22: Gemeentepersoneel - rechtspositieregeling - wijziging in aanmerking komende beroepservaring voor functies in knelpuntberoepen.

Stemgedrag: voor

Vraag is in maart via mail gesteld om dit goed te keuren zonder GR wegens hoogdringendheid (aanwerving kandidaat). Wat is er in de tussentijd gebeurd? Kandidaat verloren/aangeworven/niet verloren? We zijn in maart akkoord gegaan (via mail).

Agendapunt 27: Autonoom Gemeentebedrijf Pelt - aanduiding van een commissaris-revisor.

Stemgedrag: voor

Zijn er meerder offertes opgevraagd? Dat kunnen niet afleiden uit de documentatie.

Eigen vragen

1. Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen i.v.m. het bouwproject in Sint-Huibrechts-Lille centrum? Worden er vorderingen gemaakt in de onderhandelingen met de projectontwikkelaar?

2. We willen het gemeentebestuur vragen om de Peltenaren op te roepen om op 14 mei tussen 17 en 18 u deel te nemen aan [www.straatvinken.be](http://www.straatvinken.be) , een grootschalig mobiliteitsonderzoek. Dit vindt elk jaar plaats, waardoor je ziet of je straat er gezonder op wordt.

### Raad Voor Maatschappelijk Welzijn

#### Agendapunt 2: Jaarverslag schuldbemiddeling 2019

Stemgedrag: voor

De bedenkingen die gemaakt worden zijn allemaal heel terecht. We hopen dat de maatschappelijk werkers tijd genoeg hebben om hiermee bezig te zijn. Gemeente moet werklast voor de maatschappelijke werkers heel goed bewaken. Er komt meer en meer naar gemeentes qua hulpverlening. Bij energiekosten: als gemeente verhuurders pushen om meer energierenovatie te doen. Hoe gaat gemeente mensen helpen om energiekosten te betalen? Hier zijn wel handvaten voor gemeentes om mee te werken.