***Betreft: bezwaarschrift in kader van het openbaar onderzoek Hertigers- regularisatie transportbedrijf – OMV 2021000617***

Ondergetekende,

Naam:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Adres:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tekent bezwaar aan tegen de aanvraag voor omgevingsproject ‘Hertigers- regularisatie transportbedrijf’ om volgende redenen:  

* Mobiliteit: De activiteiten in de Kerkstraat kunnen niet los gezien worden van de activiteiten die het bedrijf op andere plekken in uitrolt. In de aanvraag wordt er gezegd dat er geen impact zal zijn op de mobiliteit.

Dit klopt gewoonweg niet. Er is sprake van transportbedrijf met 25 vrachtwagens die dagelijks uitrijden, met een wasstraat waar wekelijks 54 vrachtwagens kunnen schoongespoten worden. Als dit aantal dagelijks door de Kerkstraat rijdt is dat wel degelijk een verhoging van de aan en afrijbewegingen richting de site.

* Schoolomgeving: de veiligheid van de kinderen die naar school gaan garanderen, moet de voornaamste doelstelling zijn voor een stadsbestuur. Het is dat stadsbestuur dat hier als inrichtende macht een school uitbaat. Een vergunning afleveren aan een transportbedrijf naast de school, dat het nodige verkeer zal genereren, staat haaks op die belangrijke taak.
* In de krant spreken de heer Hertigers en het schepencollege over een herlocatie naar het industriegebied Overhaem. Als je dan tegelijkertijd een regularisatie toekent aan alle activiteiten die nu op de sites in Koninksem doorgaan, is er helemaal geen sprake van een herlocatie maar van een bestendiging en een uitbreiding. Bovendien zorgt de geplande wasstraat ervoor dat de voertuigen van de andere locaties nu ook naar de Kerkstraat zullen rijden om gewassen te worden.
* In de aanvraag wordt gesteld dat de huidige bedrijvigheid onveranderd blijft. Het is echter zo dat de huidige bedrijvigheid  
   A) niet volledig vergund is  
   B) historisch steeds gegroeid is  
   C) niet los gezien kan worden van de activiteiten van hetzelfde bedrijf op andere locaties in Koninksem.  
  De overlast voor de buurt kan enkel in kaart gebracht worden als het totaal van deze bedrijvigheden in kaart wordt gebracht.

**Conclusie**

Bovenstaande argumentatie maakt duidelijk dat het project in omvang groter is dan wordt voorgedaan. Er zal wel degelijk impact zijn op de mobiliteit en op de omgeving.

Het is een zeer slecht signaal dat onvergunde activiteiten binnen dit gebied, die een historische foutgroei zijn, gewoon geregulariseerd zouden worden.

Het bedrijf heeft niet meer de grootte waarbij het zonder problemen verweven kan zijn in een woonomgeving en een schoolomgeving.

Ik kies voor de leefbaarheid van het dorp, de veiligheid van de schoolomgeving en de bescherming van het milieu.

Getekend

Naam

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_