



Evergem, 2 januari 2016

PERSBERICHT GROEN EVERGEM

1. Groen wil meer bijkomend groen en meer groen in verkavelingen

Bij nieuwe verkavelingen met een grote woondichtheid (> 15 woningen per ha) zal in Evergem voortaan 8% openbaar groen moeten worden voorzien. Bij verkaveling met minder woondichtheid (< 15 woningen per ha) blijft de 5% norm openbaar groen behouden. Groen vroeg om de minimumoppervlakte openbaar groen in beide gevallen op te trekken tot 10%.

In Evergem bestaat sedert 25 september 2008 een richtnota bouwen en verkavelen. Deze nota geldt als toetsingskader voor het beoordelen van aanvragen stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De richtnota werd aangepast om de woonkwaliteit te verhogen, zoals vermeld in het beleidsplan. Groen vindt de vernieuwde richtnota een kleine stap in de goede richting. Zo is ook het stimuleren van nieuwe woonvormen daar nu – weliswaar te vrijblijvend - in opgenomen.

Groen-fractie leider Kathleen Pisman stelde voor om het percentage openbaar groen in verkavelingen op te trekken naar 10%, in plaats van de bescheiden 5% en 8%. Verder had Groen ook bedenkingen bij de compensatieregeling via het groenfonds. Vandaag kan de gemeente een afwijking toestaan op die 5 of 8 %-norm als de verkavelaar geld stort in het gemeentelijk groenfonds. Groen stelde voor om dat geld enkel te gebruiken voor de aanleg van nieuwe bijkomend grotere groenpartijen in de gemeente. N-VA en CD&V volgden deze visie niet.

Eind 2015 is er net geen 500.000 euro in het groenfonds opgepot. Na een vraag van Groen-raadslid Paul De Neve bevestigde de schep en van Financiën Kathleen Depoorter (N-VA) dat tegen 2019 al dit geld zou moeten geïnvesteerd zijn in openbaar groen. Jammer genoeg gaat het hierbij grotendeels om groen in koppeling gebieden dat reeds eerder werd ingekleurd als groene buffer. Er komt hierdoor praktisch geen bijkomend nieuw groen bij.

2. Groen niet akkoord met aanleg bijkomende onnodig bedrijventerrein op Bentex-site (Sleidinge) in plaats van recreatiezone

De Provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Evergem sloten een overeenkomst over het opmaken van een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) voor de gedeeltelijke omzetting van het industriegebied Westbeke en voor de realisatie van een bijkomend lokaal bedrijventerrein aan de Bentexsite. Eerder had de gemeenteraad het fiat gegeven voor deze overeenkomst. Groen betreurt dat de Bentex-site niet als recreatiezone wordt ingekleurd. Het was beter gekozen voor de herbestemming voor het nieuwe voetbalterrein in Sleidinge.

Volgens de provincie is de doelstelling van de overeenkomst de gedeeltelijke herbestemming van het industriegebied Westbeke naar woongebied (zonevreemde woningen), openbaar nut (slibstort) en gemengd open ruimtegebied (onbenutte gronden). Volgens het persbericht van Burgemeester Joeri De Maertelaere van 18 december is de tweede doelstelling het uitbreiden van een bestaand bedrijventerrein (3 ha) aan de Bentexsite in Sleidinge met een oppervlakte van 2 ha. Tevens zullen ook de bestaande bedrijfsgebouwen zone-eigen worden gemaakt.

Op de gemeenteraad stelde Groen de zogenaamde verplichte ruilhandel aan de kaak. Groen fractie leider Kathleen Pisman: "Het bijkomende bedrijventerrein op de Bentex-site is absoluut geen verplichting en niet nodig. De provincie bevestigde dat er geen verplichte ruil was. Ook het eigen gemeentelijk ruimtelijk

structuurplan stelt dat er geen nood is aan bijkomende bedrijventerrein. Het is een pure keuze van deze N-VA CD&V -meerderheid om nog maar eens een nieuw bedrijventerrein te voorzien. Groen vindt dat de Bentex-site nochtans de ideale plaats was voor een recreatiegebied. Die keuze had de meerderheid kunnen maken. Voor Groen maakt deze meerderheid de foute keuze.”

Groen stelt vast dat er de realisatie van het RUP Sleidinge (voor een nieuw voetbalterrein, nieuwe KLI-lokalen en een nieuwe recreatiezone op de hoek Oostveld-Kerkstraat) eerder dit jaar met drogredenen is doorgeduwd. Groen steunde het protest van de buurtbewoners tegen deze nieuwe recreatiezone omdat er ondermeer aardgasleidingen onder het terrein liggen en vooral omdat er hoogspanningsleidingen boven het terrein lopen.

De cijfers bevestigen trouwens dat er geen nood is aan nieuwe bedrijfsterreinen in de regio. Vandaar ook dat de provincie besliste om van start te gaan met het project 'Reconversie bedrijfsbestemmingen'. Het doel van dit project is om on(der)benutte bedrijventerreinen te herbestemmen. Er werden 148 ha onbenutte bedrijfsgronden in kaart gebracht waar nog geen enkele initiatief tot ontwikkeling werd genomen. Dit toont aan dat deze meerderheid morst met ruimte.

3. Uitbating illegale kantine in Wippelgem wordt gedoogd

Bij de beslissing over de aanleg van een extra voetbalveld in Wippelgem had Groen-raadslid Kathleen Pisman vragen over de uitbating van de kantine en over het kostenplaatje van de geplande aanleg en infrastructuur. Bevoegd schepen Filip Lehoucq (CD&V) moest toegeven dat de kantine nog steeds niet vergund is.

“Is de bouw van de kantine intussen geregulariseerd?”, wou Groen –raadslid Kathleen Pisman weten. Ook vroeg ze zich af of de toegangsweg tot de velden breed genoeg is conform de veiligheidswetgeving en of het klopt dat het afvalwater van de kantine rechtstreeks geloosd wordt in een openbare waterloop.

Schepen Lehoucq bevestigde dat de kantine momenteel niet vergund is. “In 2007 werd hiervoor een proces-verbaal opgesteld. Aangezien het opmaken van een RUP recreatie met als deelplan Wippelgem in het vooruitzicht werd gesteld, is daar verder niets in ondernomen. Het is mogelijk om deze op basis van het goedgekeurde RUP recreatie deelplan Wippelgem te regulariseren en de bestaande infrastructuur, indien nodig, uit te breiden.”, aldus de schepen. Hij bevestigde ook dat het advies van de brandweer gunstig is voor de aanleg van het tweede terrein door de gemeente. Afhankelijk van de weersomstandigheden wordt in het voorjaar 2016 gestart met de aanleg van het tweede terrein. Volgens de schepen zijn de kantine en het huidige terrein private eigendom waardoor de gemeente geen zicht heeft op de afwatering. Eens geregulariseerd, heeft de gemeente wel zicht op de afwatering en kunnen we dit bekijken.

De gronden voor het tweede voetbalterrein werden aangekocht voor 79.000 euro en de uitvoering van de werken door de firma Sportinfrabouw kosten 140.000 euro. De recente verkoop van voetbalterrein in Doornzele heeft 92.000 euro opgeleverd. Vanuit financieel oogpunt is dit een slechte zaak voor de gemeente.

Groen-raadslid Kathleen Pisman betreurde dat er geen actie ondernomen wordt tegen een onvergunde kantine. “Illegaal is illegaal. Ook het antwoord over de afwatering is nonsens. Er wordt geloosd in een stroom terwijl al de mensen in de omgeving moesten investeren in een gescheiden afwateringstelsel. De gemeente kan perfect bij privégronden nagaan hoe de afwatering zit.”

4. Groen vraagt aandacht voor onveilig kruispunt in Rieme aan R4

Op de gemeenteraad van december vroeg Groen aandacht voor het kruispunt Rieme met de R4. De aanleg van de R4 als weg zonder dwarsverbindingen laat immers op zich wachten. Groen-raadslid Kathleen Pisman oordeelde dat de snelheid van de auto's op de R4 erg hoog is. “Hoeveel proces-verbalen werden er reeds opgemaakt wegens te hoge snelheid ter hoogte van de flitspalen te Rieme?”, wou de Groen-fractie leider weten.

“Vooral aan het kruispunt met Rieme steken er dagelijks heel wat zwakke weggebruikers over en dit kan niet altijd op een veilige manier. De tijd om als voetganger over te steken is erg kort. Ook de snelheid van de auto's is erg hoog.”, meldt Kathleen Pisman.

Schepen voor mobiliteit Eric De Wispelaere (CD&V) antwoordde dat de voetganger 34 seconden heeft om 30 meter te overbruggen, wat wettelijk in orde is. Dit zou moeten volstaan bij een wandelsnelheid van 5km/h. Een paar jaar geleden meldden voetgangers en fietsers ons ook dat de oversteektijd te krap is. Ook de politie bevestigt dat dit een gevaarlijk kruispunt is. Er kan volgens de schepen pas structureel een oplossing komen bij de herinrichting van de R4. Dit zit op schema, maar we moeten nog drie jaar geduld hebben. Wat de flitspalen betreft weet de schepen niet of die geactiveerd zijn. Hij vroeg de cijfers op bij de politie.

Groen-raadslid Kathleen Pisman: “De berekeningen van de schepen zullen wel correct zijn, maar 5 km/h is veel voor een kind of een bejaarde. Als je aankomt en het is al groen dan moet je aan het midden van de weg wachten, maar er is geen vluchtheuvel. Het is echt een gevaarlijk kruispunt.”

5. Kilometerbeperking op de Nieuwe Weg

Groen heeft op de gemeenteraad aangedrongen op de invoering van de eerder besliste snelheidsbeperking tot 70 km op de Nieuwe Weg te Kluizen. “Wanneer wordt het bord geplaatst dat de kilometerbeperking van 70km/uur op het ‘schaamstreepje’ van Evergem aangeeft?”, vroeg Groen-raadslid Paul De Neve.

In november 2013 besliste gemeenteraad tijdens een bewogen zitting om de maximumsnelheid op de Nieuweweg in Kluizen te verlagen van 90 km naar 70 km per uur. Hiermee kon Groen-raadslid Gertjan Willems een verdeeld schepencollege doen terugkomen op een eerdere beslissing waarbij werd gekozen om – tegen het advies van de verkeerscommissie in - toch te kiezen voor 90 km/uur op de Nieuweweg. Volgens het toen mobiliteitsplan voor Evergem zou de hoogst toegelaten snelheid op de Evergemse wegen immers 70 km/uur worden (met uitzondering van de R4).

Schepen Eric De Wispelaere (CD&V) argumenteerde dat er zijn inziens geen eenmalig bord moet komen. “In het mobiliteitsplan spreken we van zone 70 en zone 90. De Nieuweweg werd hier eerst uitgelicht, om vervolgens toch onder zone 70 te worden opgenomen. Ondertussen wil de Vlaamse overheid werken met snelheidszones. Op die manier moeten minder borden worden voorzien. Alle wegen buiten de bebouwde kom (buiten primaire wegen 1 + 2 en autostrades) zou 70 km/uur worden, dat zou de norm worden. Het heeft geen zin om nu nog aanvullende reglementen goed te keuren. Laat ons wachten tot 1 januari 2017 want dat is de datum die door Vlaanderen vooropgesteld wordt voor de nieuwe wetgeving”.

“Groen betreurt dit. We noteren dat een eerder genomen gemeenteraadsbeslissing niet wordt uitgevoerd”, aldus Groen-raadslid Paul De Neve.

6. Groen vraagt inzicht in klachten- en communicatieprocedure met de burger

Volgens Groen-raadslid Kathleen Pisman zijn er steeds meer burgers die klagen over de erbarmelijke communicatie met de gemeente. Klachten worden niet ernstig genomen, ze krijgen geen antwoord op brieven en ze worden zelden gecontacteerd na een vraag om informatie.

“Is er nog een klachtenprocedure, wordt deze strikt gevolgd en kan dit worden aangetoond ? En wat is de antwoordtermijn van een brief of mail aan een gemeentedienst of schepencollege? Wordt er nagevraagd of er een antwoord gegeven is?”, wou raadslid Pisman weten. “Vroeger werd jaarlijks automatisch cijfers gegeven van de lopende klachten. Nu blijkt dit heel summier opgenomen in het meerjarenplan en krijgt de gemeenteraad enkel het aantal klachten per dienst.”

De burgemeester beloofde dat er toelichting zou volgen op de commissie van februari 2016 en dat ook de betrokken diensten en het Managementteam antwoord zouden geven op de vragen over de niet-beantwoorde klachten. Wordt vervolgd ...

7. Groen pleit voor sociale tewerkstelling bij compostering op het recyclagepark

Het schepencollege koos er recent voor om een commercieel contract voor de exploitatie van groencompostering verder te zetten. Groen wou weten wat de gevolgen zijn voor het recyclagepark in Evergem “Kan er ook geen sociale tewerkstelling gekoppeld worden aan die groencompostering”, vroeg Groen raadslid Paul De Neve zich af.

Volgens schepen van leefmilieu Patrick Huyghe (N-VA) verloopt de huidige verwerking van tuinafval al jaren heel efficiënt. Het college besliste gewoon om met een andere commerciële partner in zee te gaan. Volgens de

schepen is de kostprijs minimaal. Wanneer we de verwerking van compost ter plaatse zouden moeten doen, zou dit meer kosten (machines, personeel, de besproeiing die tijdig moet gebeuren, ...).

Groen-raadslid De Neve vroeg zich af of er geen sociale tewerkstelling mogelijk is rond composteren. Hij wees erop dat sommige Meetjeslandse gemeenten een composteringszone op hun recyclagepark laten uitbaten in samenwerking met mensen met een beperking. "In Evergem is Den Dries nog op zoek zijn naar nieuwe arbeidsprojecten. Het een moet het ander niet uitsluiten. Sociale tewerkstelling kan perfect in samenwerking met een commerciële partner", aldus De Neve. Zo zou een deel van het compost kunnen worden teruggegeven aan de bevolking.

8. Groen wil 11.11.11 actie beter bekend maken

Sinds 1990 wordt in Evergem een gemeentelijke toelage toegekend aan de 11.11.11 actie, à rato van 1 euro voor elke door 11.11.11 in Evergem ingezamelde 3 euro (op basis van de giften van vorig jaar). Op de zitting van december werd 3.400 euro toelage goedgekeurd.

Groen stelt vast dat de promotie voor de 11.11.11-acties soms te wensen overlaat en steunt de vraag van de Gemeentelijke Raad voor Internationale Samenwerking (GRIS) om de actie in de toekomst ook via de website of de Burggrave bekend te maken.

Groen-raadslid Paul De Neve: "We zien de laatste jaren toch een dalende trend in de toegekende steun. Wie ervoor kiest om 11.11.11 niet via het nationale rekeningnummer te steunen, moet de brievenbus goed in de gaten houden om het overschrijvingsformulier van Evergem niet te mislopen." Vorige jaren was de verleende toelage hoger (in 2014 nog 4.000 euro).

Schepen voor Internationale samenwerking en financiën Kathleen Depoorter (N-VA) beloofde om deze suggestie zeker mee te nemen. Tijdens de 11.11.11-campagne eind 2015 stond het thema 'sociale bescherming' centraal, waarbij het thema 'nood aan een sociale zekerheid, wereldwijd' werd aangekaart.

Kathleen Pisman

Gemeenteraadslid - Fractieleidster voor Groen Evergem
Molenstraat 17, 9940 Ertvelde
T: 09 344 85 78
E: kathleen.pisman@groen.be

Paul De Neve

Gemeenteraadslid voor Groen Evergem
Molenstraat 19, 9940 Ertvelde
T: 09 344 53 21
E: p.de.neve@skynet.be

Eddy Colombeen

OCMW-raadslid - Voorzitter voor Groen Evergem
Koolstraat 2, 9940 Evergem
T: 0485 03 84 28
E: eddy.colombeen@groen.be