Westerlo, 16 mei 2019

College Burgemeester en Schepenen

       gemeente WESTERLO

       Boerenkrijglaan 61

       2260  Westerlo

Betreft : bezwaarschrift GRUP kasteelpark de Merode

Geachte,

Bij deze teken ik bezwaar aan tegen het GRUP kasteelpark de Merode.

Gelieve rekening te houden met onderstaande redenen:

1. Omzetting van een waardevol natuurgebied naar een commercieel toeristisch-recreatief gebied

In het voorgestelde project wordt een complex voorzien met nieuwe gebouwen voor maar liefst 4000m² oppervlakte aan gebouwen met een bouwhoogte van 13m. De totale verharde oppervlakte in het gebied zou kunnen oplopen tot 9000m². Hiervoor wordt de bestemming van biologische zeer waardevol gebied opgeofferd voor een commercieel toeristisch project.

Delen van het bos zullen gekapt worden en natuurgebied gaat verloren, zonder dat er nu ook maar enige vorm van compensatie is voorzien. Dit gaat volledig in tegen de bepaling uit het Bosdecreet en de visie vanuit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het verdwijnen van bosgebieden te vermijden.

1. Erfgoedlandschap

Er is geen behoeftestudie bijgevoegd om de noodzaak in Bergom en omstreken van een hotel met 80 kamers, restaurant, cafe enz. aan te tonen. In de startnota wordt het project gekaderd in functie van het behoud van het erfgoedlandschap. De inkomsten van de voorgestelde projecten dienen om het bestaande kasteel (ankerpunt) te behouden. Er is echter geen enkele garantie opgenomen dat de financiën ook effectief daarvoor gebruikt zullen worden.

In het huidige Gemeentelijke Ruimtelijke Structuurplan zijn er een aantal toeristische-recreatieve aantrekkingsgebieden aangeduid. Het kasteelpark werd hierin niet opgenomen. Bovendien werden er voor deze gebieden ook een aantal extra voorwaarden geformuleerd, met name:

* nieuwe infrastructuur moet tot een minimum beperkt blijven
* door de bijzondere waarde van het gebied moet hoog-dynamische recreatie (zoals horeca en verblijfstoerisme) worden vermeden
* minimale verhardingen en andere infrastructurele voorzieningen

Het voorgestelde nieuwbouwcomplex is in onze ogen dan ook onverenigbaar met de doelstellingen om het erfgoedlandschap te bewaren.

1. Mobiliteit

De startnota beschrijft de resultaten van het uitgevoerde mobiliteitseffectenrapport (MOBER). Het project zal voor een 289 extra gemotoriseerde verkeersbewegingen zorgen. Dit zou onder meer voor de Hoge Dreef neerkomen op een ‘aanvaardbare’ stijging van 11%. Wij vinden dit echter veel voor een dorp als Bergom. Zeker omdat er maar beperkt rekening lijkt te zijn gehouden met de aanwezigheid van de dorpsschool. Tijdens het afzetten en oppikken van de schoolkinderen is dit extra verkeer veel ingrijpender dan op andere momenten. Laat staan dat het (on-)veiligheidsgevoel nog zal toestaan dat jonge kinderen aangemoedigd zullen worden om te voet of met de fiets te blijven komen; ook dit is in strijd met de goede voornemens in het bestuursakkoord voor Herselt. De parkeerbehoefte werd eveneens enkel in algemene termen onderzocht en niet op de piekmomenten als de school begint of eindigt. En als we als gemeente willen inzetten op verkeersveiligheid rond scholen is zelfs een (beperkte) vermindering van de oversteekbaarheid en veiligheid op oversteekpunten echt wel een probleem.

De hierboven aangegeven opmerkingen geven aan dat er naast onduidelijkheden en conflicten met de gemeentelijke en gewestelijke visie op ruimtelijke ordeningen ook een aantal fundamentele bezwaren zijn met het vooropgestelde project.

Bijgevolg vraag ik om de voorliggende startnota in haar huidige vorm NIET goed te keuren en in voorkomend geval ONGUNSTIG advies uit te brengen.
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