

GR 22/1/2019 – Punt 3 & punt 8 – amendementen Groen-sp.a

Huishoudelijk reglement gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn

Amendement 1

Artikel	Artikel 31, §1
Huidig voorstel	<p>§ 1 De gemeenteraad richt 2 commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden, als volgt:</p> <p>1^e gebiedsgebonden materies zoals bv. openbare ruimte, mobiliteit, ruimtelijke ordening, patrimonium, ...</p> <p>2^e niet-gebiedsgebonden materies zoals bv. financiën, personeel, organisatie, cultuur, ...</p>
Voorstel van amendement	<p>§ 1 De gemeenteraad richt 3 commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden, als volgt:</p> <p>1^e gebiedsgebonden materies zoals bv. openbare ruimte, mobiliteit, ruimtelijke ordening, patrimonium, ...</p> <p>2^e niet-gebiedsgebonden materies zoals bv. financiën, personeel, organisatie, cultuur, ...</p> <p>3^e welzijn</p>
Toelichting	<p>Door de <i>de facto</i> integratie van de organen van het OCMW in deze van de gemeente, zal de gemeenteraad zich meer dan in het verleden bezig moeten houden met materies die te maken hebben met welzijn.</p> <p>Het belang van welzijn binnen het gemeentelijk beleid kan worden benadrukt door een extra gemeenteraadscommissie op te richten, specifiek voor materies rond welzijn. Hiermee wordt er geen afbreuk gedaan aan het principe dat welzijn binnen alle bevoegdheidsdomeinen een belangrijke rol speelt, maar gelet op de vaak specifieke, en tot heden apolitieke, werking van het OCMW is dit wel aangewezen. Hiermee wordt tevens mee vermeden dat welzijn zijn belang verliest, naast de vaak politiek interessantere beleidsdomeinen, zoals openbare werken.</p> <p>Dit kan tevens kaderen in het voornemen van de meerderheid, zoals geformuleerd door de burgemeester tijdens de installatievergadering, om de werking van de gemeenteraadscommissies te versterken. Dit geeft de</p>

	leden van deze commissie immers de kans om zich verder te specialiseren in de materie welzijn, wat het niveau van de commissiewerking zal verhogen
--	--

Amendement 2

Artikel	Artikel 33, §2
Huidig voorstel	§ 2 De voorzitter van de commissie wordt aangewezen door de gemeenteraad.
Voorstel van amendement	<p>§ 2 De voorzitters van de commissies worden aangewezen door de gemeenteraad in 1 stemronde. Bij staking van stemming is de jongste kandidaat verkozen.</p> <p>Na deze stemronde wordt per commissie één van de aangeduide voorzitters verkozen, waarbij elke aangeduide voorzitter maar één commissie mag voorzitten.</p>
Toelichting	<p>Door dit amendement worden de voorzitterschappen van de commissies verdeeld over alle fracties van de gemeenteraad, zoals dit ook de gewoonte is bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers, en niet enkel over deze van de meerderheidsfracties binnen de gemeenteraad.</p> <p>De wijze van aanwijzing volgt de procedure zoals deze ook dient te worden gebruikt voor de Welzijnsverenigingen, waarbij alle voorzitters gezamenlijk worden verkozen, zijnde, indien er bijvoorbeeld drie commissies zijn, de drie kandidaten met de meeste stemmen.</p> <p>Na de verkiezing van de verschillende voorzitters wordt per commissie gestemd over welke aangeduide voorzitter het voorzitterschap krijgt, waarbij elke aangeduide voorzitter hoogstens één commissie mag voorzitten.</p>

Amendement 3

Artikel	Artikel 41, §3
Huidig voorstel	§ 3 De voorzitter van de gemeenteraad en de commissievoorzitters ontvangen dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de raad of van de commissies die zij voorzitten.
Voorstel van amendement	§ 3 De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de raad die hij voorziet.

Toelichting	<p>Gelet op volgend standpunt van ABB is het niet toegelaten om een voorzitter van een commissie een dubbel presentiegeld toe te kennen:</p> <p>“De voorzitter van een gemeenteraadscommissie heeft geen recht op dubbel presentiegeld. Hij kan hoogstens het maximale presentiegeld van 124,98 euro (niet geïndexeerd) voor gemeenteraadsleden krijgen.</p> <p>Met toepassing van artikel 17, §1, van het decreet over het lokaal bestuur kan de raad autonoom beslissen om presentiegeld toe te kennen voor vergaderingen die voortvloeien uit mandaatverplichtingen, op voorwaarde dat die vergaderingen opgenomen zijn in een door de Vlaamse Regering vastgestelde limitatieve lijst. De gemeenteraadscommissies behoren daartoe op grond van artikel 15, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris.</p> <p>Ter uitvoering van artikel 17, § 2, van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt de gemeenteraad het bedrag van dat presentiegeld binnen de grenzen vastgelegd door de Vlaamse Regering, dus maximaal 124,98 euro, niet-geïndexeerd.</p> <p>Artikel 17 van bovengenoemd besluit van 6 juli 2018 bepaalt ook dat alleen aan de voorzitters van de gemeente- en districtsraad dubbel presentiegeld kan worden toegekend voor de raadszitting.”</p> <p>Bron: https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/faq/mandatarissen/kunnen-de-voorzitters-van-de-raadscommissies-dubbel-presentiegeld-ontvangen</p> <p>Het is echter ontegensprekelijk zo dat de voorzitter van een commissie in principe meer werk dient te verrichten dan een gewoon lid van een gemeenteraadscommissie. Hiermee wordt rekening gehouden binnen het door de fractie Groen-sp.a ingediende amendement nummer 4.</p>
--------------------	---

Amendement 4

Artikel	Artikel 41, §2
Huidig voorstel	<p>§ 2 Het presentiegeld bedraagt het maximaal toegelaten presentiegeld voor de vergaderingen van de raad.</p> <p>Voor de vergaderingen van commissies wordt 60% van het maximaal toegelaten presentiegeld toegekend.</p>
Voorstel van amendement	<p>§ 2 Het presentiegeld bedraagt 90% van het maximaal toegelaten presentiegeld. voor de vergaderingen van de</p>

	<p>raad.</p> <p>Voor de vergaderingen van commissies wordt het maximaal toegelaten presentiegeld toegekend aan de commissievoorzitter en 90% van het maximaal toegelaten presentiegeld toegekend aan de andere leden.</p>
Toelichting	<p>Gelet op het voornemen van de meerderheid, zoals geformuleerd door de burgemeester tijdens de installatievergadering, om de werking van de gemeenteraadscommissies te versterken, is het logisch dat het presentiegeld voor de commissies gelijk wordt geschakeld met het presentiegeld voor de raad, aangezien volgens deze logica het meeste inhoudelijke werk wel degelijk in de commissies zal moeten gebeuren.</p> <p>Door het presentiegeld vast te stellen op 90% van het maximaal toegelaten presentiegeld, is deze gelijkschakeling budgetneutraal en brengt dit amendement geen extra kosten met zich mee voor de gemeente.</p> <p>De commissievoorzitters krijgen een licht hoger presentiegeld, zijnde het wettelijk toegelaten maximum, om hun extra inspanningen te belonen, zonder hiermee de regels van de Vlaamse overheid te overtreden.</p>

Amendement 5

Artikel	Artikel 42, §1
Huidig voorstel	<p>§ 1 De kosten voor opleiding en vorming van raadsleden wordt ten laste genomen door de gemeente. Het college van burgemeester en schepenen / het vast bureau bepaalt in overleg met de algemeen directeur en het team personeel welke vormingsinitiatieven kunnen worden aangeboden.</p>
Voorstel van amendement	<p>§ 1 De kosten voor opleiding en vorming van raadsleden wordt ten laste genomen door de gemeente voor zover deze opleiding of vorming noodzakelijk is voor de uitoefening van hun mandaat. De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur.</p>
Toelichting	<p>Volgens de tweede zin van de voorgestelde formulering lijkt het alsof raadsleden enkel vormingen kunnen volgen die voorgesteld worden door het college van burgemeester en schepenen / het vast bureau. Het amendement wijzigt de formulering om dit duidelijker te stellen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de formulering</p>

	zoals deze is gebruikt in het BVR houdende het statuut van de lokale mandataris, artikel 35.
--	--

Amendement 6

Artikel	Artikel 48, §1
Huidig voorstel	§ 1 In geval een effectief lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst verhinderd is, conform artikel 102 Decreet Lokaal Bestuur, kan hij vervangen worden door een OCMW-raadslid zolang de verhindering duurt.
Voorstel van amendement	§ 1 In geval een effectief lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst afwezig is, kan hij vervangen worden door een OCMW-raadslid zolang de afwezigheid duurt.
Toelichting	<p>Het huidige voorstel voorziet de vervanging van een effectief lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst in geval van verhindering, conform artikel 102 Decreet Lokaal Bestuur. Dit wordt gebaseerd op artikel 105, §2 van het Decreet Lokaal Bestuur.</p> <p>Met de term verhindering, zoals gebruikt in artikel 105, §2 DLB, wordt echter niet de decretale verhindering bedoeld, maar wel een tijdelijke afwezigheid, zoals een vakantie of een korte ziekte. Dit blijkt duidelijk uit de memorie van toelichting bij het DLB: "In de tweede paragraaf gaat het om een tijdelijke verhindering, terwijl de eerste paragraaf de door het decreet bepaalde verhindering betreft."</p> <p>Indien een lid verhinderd is omwille van decretale redenen, kan er geen vervanger worden aangeduid, maar zal het normaal gezien de aangeduide opvolger zijn die zijn plaats inneemt, conform artikel 105, §1 DLB.</p> <p>Artikel 105, §2 voorziet dan ook duidelijk de mogelijkheid dat tijdens korte afwezigheden, zoals een korte ziekte, het effectief lid tijdelijk wordt vervangen door een lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn. Gelet op de regelmatigheid van de vergaderingen van het BCSD en het belang dat deze doorgaan, is het wenselijk dat van deze decretale mogelijkheid gebruik wordt gemaakt. Om dit te verduidelijken in het huishoudelijk reglement wordt gebruik gemaakt van de term "afwezig", in plaats van "verhinderd", conform het modelreglement opgesteld door de VVSG, om verwarring met de decretale verhindering te vermijden.</p>