

23 août 2019

Le très honorable David Johnston
Commissaire
Commission des débats des chefs
155 rue Queen, Bureau 301
Ottawa ON
K1P 6L1

Cher Monsieur Johnston,

Dans votre lettre du 12 août 2019, vous m'avez demandé de soumettre au plus tard aujourd'hui une liste de trois à cinq circonscriptions qui, selon nous, sont les plus susceptibles d'élire un candidat de notre parti.

Cette demande concerne le point c., « les résultats des sondages menés dans les circonscriptions, qu'ils soient publics ou menés à l'interne par le parti, s'ils sont fournis à titre de données probantes par le parti, et les projections par circonscription », de la série de dix points utilisés pour évaluer le critère (iii)(b) publiée sur le site Web de la Commission (« Interprétation des critères de participation aux débats des chefs »).

En tant que très jeune parti, avec des associations de circonscription établies il y a seulement quelques mois, nous disposons de peu d'informations sur la répartition régionale de notre appui à travers le pays et sur sa concentration dans des circonscriptions spécifiques. Nous n'avons pas non plus les ressources financières pour mener des sondages dans 338 circonscriptions afin de déterminer si plus d'un candidat a une chance raisonnable d'être élu à ce moment.

De toute façon, comme je l'ai indiqué dans ma lettre du 13 août, ma compréhension du critère (iii)(b) est qu'il stipule simplement que nos candidats doivent avoir une chance raisonnable d'être élus aux élections générales et non à ce moment-ci du cycle électoral. Il est évident que la campagne électorale pourrait avoir un impact énorme sur cette chance raisonnable. C'est d'autant plus le cas pour les autres raisons que j'ai mises de l'avant concernant le contexte politique récent, notamment le niveau élevé de volatilité et de désaffection de l'électorat, et le fait que des partis populistes similaires au PPC ont connu une croissance très rapide dans d'autres pays occidentaux.

Pour toutes ces raisons, la seule information que je puisse fournir est une liste de cinq candidats qui sont mieux connus dans leur circonscription en tant que personnalités publiques et qui, par conséquent, entameront cette campagne avec un avantage que les autres n'ont pas :

- Maxime Bernier (Beauce)
- Renata Ford (Etobicoke North)
- Mark King (Nipissing-Timiskaming)
- Steven Fletcher (Charleswood-St. James-Assiniboia-Headingley)
- Corneliu Chisu (Pickering-Uxbridge)

J'aimerais également fournir davantage d'informations sur le point f., « la présence et la visibilité du parti ou de son chef, ou les deux, dans les médias à l'échelle nationale ». Nous avons fait une recherche sur la base de données et de monitoring des médias internationale Meltwater pour évaluer cette présence au cours de la dernière année, depuis que j'ai quitté le Parti conservateur et annoncé que je formerais un nouveau parti. Les mentions médiatiques incluent toutes les sources médiatiques canadiennes en ligne et imprimées.

Nom du chef de parti

Nombre total de mentions médiatiques
(Du 23 août 2018 au 19 août 2019)

Maxime Bernier	23 518
Elizabeth May	15 167
Yves- Francois Blanchet	935
Jagmeet Singh	39 738
Andrew Scheer	102 000
Justin Trudeau	385 000

Vous noterez que j'ai reçu une couverture médiatique 1,5 fois supérieure à celle d'Elizabeth May et 25 fois supérieure à celle d'Yves-François Blanchet, deux chefs de parti invités aux débats. J'ai également reçu plus de la moitié de la couverture médiatique de Jagmeet Singh, chef d'un parti avec une longue histoire qui détient actuellement 40 sièges à la Chambre des communes, ainsi qu'un quart de la couverture du chef de l'Opposition officielle.

Nous avons également comparé la présence des chefs de parti sur les réseaux sociaux. Les mentions sur les réseaux sociaux incluent des mentions sur Facebook, Twitter, YouTube, des blogs, des commentaires sur des sites Web et des forums de discussion.

Nom du chef de parti
Mentions sur les réseaux sociaux
(Du 23 août 2018 au 19 août 2019)

Maxime Bernier:	1 670 000
Jagmeet Singh:	339 000
Elizabeth May:	298 000
Yves-François Blanchet:	38 800
Andrew Scheer:	2 590 000
Justin Trudeau:	8 580 000

Le nombre de mentions que j'obtiens sur les réseaux sociaux est considérablement plus élevé que Jagmeet Singh (5 fois plus), Elizabeth May (5,6 fois plus) et Yves-François Blanchet (43 fois plus). J'obtiens également environ les deux tiers du nombre de mentions de médias sociaux que reçoit le chef de l'Opposition officielle.

Cette visibilité dans les médias est une preuve évidente de l'extraordinaire intérêt que suscite le Parti populaire du Canada et de son impact sur la scène politique canadienne et dans les débats politiques.

Enfin, la très grande majorité des commentateurs des médias qui ont exprimé une opinion au cours des dernières semaines soutiennent que je mérite d'être invité aux débats, afin que les Canadiens aient la chance d'entendre parler de l'une des options politiques importantes qui s'offre à eux et de faire un choix démocratique pleinement éclairé. Ces commentateurs sont les mieux placés pour analyser le contexte politique récent et en tirer des conclusions. Je joins une liste de ces commentaires et j'espère que vous en tiendrez compte.

Veuillez noter que j'ai l'intention de soumettre plus d'information avant la date limite du 9 septembre 2019.

Cordialement,



L'honorable Maxime Bernier, P.C., député
Chef
Parti populaire du Canada

Commentaires médiatiques appuyant la participation de Maxime Bernier aux débats des chefs

Maxime Bernier should be allowed to participate in the leaders' election debates

Michael Taube

Toronto Star, August 14, 2019

“Yet, leaders' debates should be about enhancing voter choice, knowledge and understanding. Restricting leaders like May and Bernier from participating only serves to hurt our democracy and electoral process. It also gives smaller parties the opportunity to claim that “elitism” is their greatest political adversary.

Why should we unnecessarily add this type of fuel to an already-raging fire?

My suggestion is for the commission to let Bernier in the leaders' debates. Let him say his piece, let the voters decide, and let democracy rule.

<https://www.thestar.com/opinion/contributors/2019/08/14/maxime-bernier-should-be-allowed-to-participate-in-the-leaders-election-debates.html>

Short takes: Lake level, SNC questions, PPC ideas

Ian Pattison

The Chronicle Journal, August 18, 2019

“It'd be far better to let the man speak Oct. 7 and rise or fall on the strength or weakness of his words. If he's as popular as he says he'd be, or if he's as bad as he sometimes seems to be, we need to hear him say so alongside his rivals. Better we hear Bernier's ideas for Canada than Blanchet's plans for Quebec, no?”

http://www.chroniclejournal.com/opinion/columns/short-takes-lake-level-snc-questions-ppc-ideas/article_496b41d4-c232-11e9-bc06-bf092f76bc4e.html

Slim down our sacred small-business cow

William Watson

The Financial Post, August 20, 2019

“In practice, alas, there won't be such a debate, our former governor general having decided the one political party with heterodox views on these issues does not warrant a microphone in this supposedly diversity-loving country's leadership discussions.”

<https://business.financialpost.com/opinion/william-watson-slim-down-our-sacred-small-business-cow>

Maxime Bernier's ideas should not disqualify him from debating other leaders

Chantal Hébert

The Toronto Star, August 19, 2019

"The positions Bernier is embracing will not go away just because he is kept off the leaders' debate podium.

The PPC has espoused a form of populism that has already spread widely in the U.S. and in western Europe. Is sweeping it under the rug really the best response or does that instead reinforce the message that Canada's political elites are not interested in levelling with voters?"

<https://www.thestar.com/politics/political-opinion/2019/08/18/maxime-berniers-ideas-should-not-disqualify-him-from-debating-other-leaders.html>

What's a debate if you don't hear from the opposite side?

John Ivison

The National Post, August 17, 2019

"The ruling seems profoundly undemocratic. Nobody wants to see a debate between the leaders of Canada's 16 registered political parties but Bernier's vehicle is clearly more serious than the Rhinoceros Party, with its pledge to privatize the Queen and tax the black market. (...) To block Bernier on the grounds of polls taken more than two months before the vote is ludicrous. (...)

As the PP pointed out in a statement expressing its disappointment at the preliminary decision, if the commission truly considered "recent political context," it would have to weigh the potential for rapid growth of any populist party in the Western world. (...)

Most Canadians, including this one, find many of those policies toxic. But a sizeable minority do not and, as Bernier pointed out, they have a right to hear views that differ from those of more established parties."

<https://nationalpost.com/opinion/john-ivison-whats-a-debate-if-you-dont-hear-from-the-opposite-side>

Let all the federal leaders debate

Bill Kelly

Global News 900 CHML, August 14, 2019

But, if these debates are to be an informative vehicle for Canadian voters to determine who will represent them in the next Parliament, why not include all of the political leaders?

I can understand the desire to exclude fly by night, fringe political movements, but Bernier is a long-time veteran in the political arena, and he came within a whisker of becoming leader of the Conservative Party not too long ago.

I'm certainly no advocate of Bernier as a political leader, or the policies of the People's Party. Quite the opposite actually. But national polling indicates that there is some interest and possibly some support for what he's trying to sell.

It's strange logic, really; you can't be in the debates because you don't have any MPs, but if you're excluded from the debates, the chances of gaining enough public support to have elected members is remote, at best.

<https://globalnews.ca/news/5758395/federal-leaders-debate-canada/>

Le NPD, parti anti-démocratique?

Mathieu Bock-Côté

Le Journal de Montréal, 14 août 2019

« Les positions du PPC méritent d'être débattues aux prochaines élections, et Maxime Bernier de se faire entendre. La démocratie s'enrichit de la diversité des choix qu'elle offre, et s'appauvrit quand elle oblige tout le monde à communier autour d'une idéologie officielle.

Un débat qui proscrie à l'avance les désaccords de fond n'en est plus un. »

<https://www.journaldemontreal.com/2019/08/15/le-npd-parti-antidemocratique>

Maxime Bernier devrait-il être du Débat des chefs? La Commission Ferrandez-Taillefer répond

Paul Arcand

98,5 FM, 16 août 2019

« C'est un courant qui est de droite. C'est pas marginal. C'est le genre de candidat qui mérite d'être entendu je pense, dans le cadre d'un débat, et c'est aux autres chefs de le challenger sur ce qu'il avance et ce qu'il défend. »

<https://www.985fm.ca/nouvelles/opinions/242181/maxime-bernier-devrait-il-etre-du-debat-des-chefs-la-commission-ferrandez-taillefer-repond>

Trudeau had the government take over the political leaders' debates. And surprise — he decided to kick out Maxime Bernier

Ezra Levant

The Rebel, August 15, 2019

“Maxime Bernier probably doesn’t have a statistical chance at becoming the prime minister. But he is certain to put forward ideas that many Canadians share — especially ideas that are considered politically incorrect. Ideas that the establishment club doesn’t even want to talk about.

Whether or not you like Bernier isn’t the point. It’s whether or not you think governments ought to be able to ban their challengers.”

https://www.therebel.media/news-justin-trudeau-leaders-debates-election-maxime-bernier-rebel-media-ezra-levant-show-august-15-2019?safari_redirect

Even if you don’t like the PPC, Bernier should be in the debate

Andrew Lawton

True North, August 13, 2019

“The first round of invitations from the state-sanctioned Leaders’ Debates Commission has been sent out to the Conservatives, the Liberals, the NDP, the Greens, and the Bloc Québécois – but not to the People’s Party. True North’s Andrew Lawton says the decision to not invite Maxime Bernier shows a reversal of a previous interpretation of the rules, and amounts to a “sham” process with moving goalposts.

<https://tnc.news/2019/08/13/lawton-even-if-you-dont-like-the-ppc-bernier-should-be-in-the-debate/>

Let Bernier debate so Canadians can see what he’s really all about

Dan Leger

The Chronicle Herald, August 16, 2019

“Whatever motivates Bernier, he’s working to build a party based on right-wing ideas that would have seemed un-Canadian in the pre-Trump era just a few years ago. He’s crisscrossing the country signing up members and organizing constituency associations, the fundamental building blocks of every party.

He’s been pretty successful, wooing people who hate the Liberals but are disillusioned with the lack of policy vigour in the Scheer Conservatives, particularly on hot-button issues like immigration and minority rights.

The PPC claims to have 40,000 members across Canada and has named at least 312 out of 338 potential candidates. They won’t all be good candidates, but they’re evidence of the party’s reach.”

<https://www.thechronicleherald.ca/opinion/local-perspectives/dan-leger-let-bernier-debate-so-canadians-can-see-what-hes-really-all-about-342271/>

Maxime Bernier's exclusion from Leaders' Debate undermines mandate of new Debates Commission

Kristy Koehler

The Gauntlet, August 15, 2019

“(i)t’s a travesty to exclude a federal leader who has a seat in the House of Commons and an almost-full slate of candidates. Denying him the ability to speak is an exercise in hypocrisy on the part of a Debates Commission that purports to facilitate the democratic process.”

<http://www.thegauntlet.ca/maxime-berniers-exclusion-from-leaders-debate-undermines-mandate-of-new-debates-commission/>

A debate without Bernier sets a terrible precedent for democracy

Ali Taghva

The Post Millennial, August 21, 2019

“While presumably everyone to the left of Bernier, especially the NDP may be celebrating, the truth is, the exclusion of upstart parties are nothing to be celebrated. In an open and democratic society, they should even be condemned. (...)

This decision in effects sets a precedent where most modern political movements, even those which are well funded and well organized are relegated to the backwaters of history for multiple elections to come.”

<https://www.thepostmillennial.com/a-debate-without-bernier-sets-a-terrible-precedent-for-democracy/>

Campagne électorale: c’est fait pour débattre

François Bergeron

L’Express, 21 août 2019

« Surtout, le programme du PPC se démarque radicalement – notamment sur l’immigration et sur le climat – de celui des autres partis politiques fédéraux, qui cherchent tous, plus ou moins sincèrement, à se rapprocher du «centre» occupé par les Libéraux de Justin Trudeau. Maxime Bernier a raison de dire que ce ne sera pas un vrai débat sans lui. »

<https://l-express.ca/campagne-electorale-cest-fait-pour-debattre/>
