



Dos meses de cierre  
de exportaciones:  
sus consecuencias

# Dos meses de cierre de exportaciones: sus consecuencias



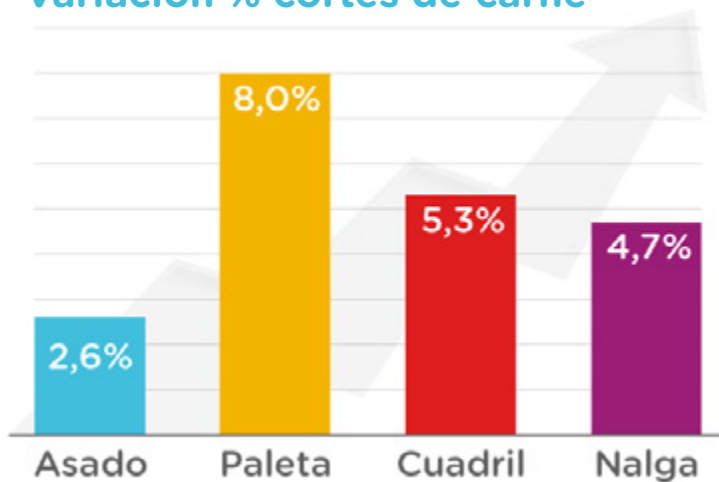
Buenos Aires  
23 de julio de 2021



A dos meses de las imposiciones dispuestas por el Gobierno Nacional sobre las restricciones a la exportación de carne vacuna, los **especialistas en agroindustria de la Fundación Pensar** realizaron un análisis de estas medidas adoptadas, señalando que **“el cierre de exportaciones no tuvo el efecto buscado, debido a que la hacienda en pie bajó y la carne al consumidor subió”**.

Esto se ve reflejado en el primer gráfico presentado por los especialistas del think tank del PRO, donde en el mes de junio se evidencia un **incremento del 4,1% en carnes y derivados**, frente a un crecimiento de 3,2% en el índice de precios al consumidor.

### Variación % cortes de carne



✓ El índice de precios al consumidor mostró un crecimiento de **3,2%** en el mes de Junio

✓ La apertura de alimentos y bebidas tuvo un incremento de **3,4%** mientras que carnes y derivados **4,1%**

“Pero mas allá de los valores puntuales, hay consecuencias que no se pueden medir y que están relacionadas con la confianza necesaria al llevar a cabo una actividad productiva y el aspecto comercial que conlleva”, advirtieron. **“Cerrar las exportaciones de carne hace que los ganaderos pierdan expectativas sobre el futuro de la actividad** de cría y engorde, que puede producir efectos muy negativos en el futuro”. En este sentido remarcaron que “si el criador no repone los vientres que salen de producción o directamente reduce la cantidad de vientres, la producción de terneros será menor y también la futura producción de carne”. Explicaron además que “A la larga, como pasó a partir del cierre de exportaciones de carne en 2006, baja la oferta de carne y el precio sube abruptamente por tratarse de una producción a largo plazo donde no se pueden apurar los tiempos biológicos de la cría y el engorde”.

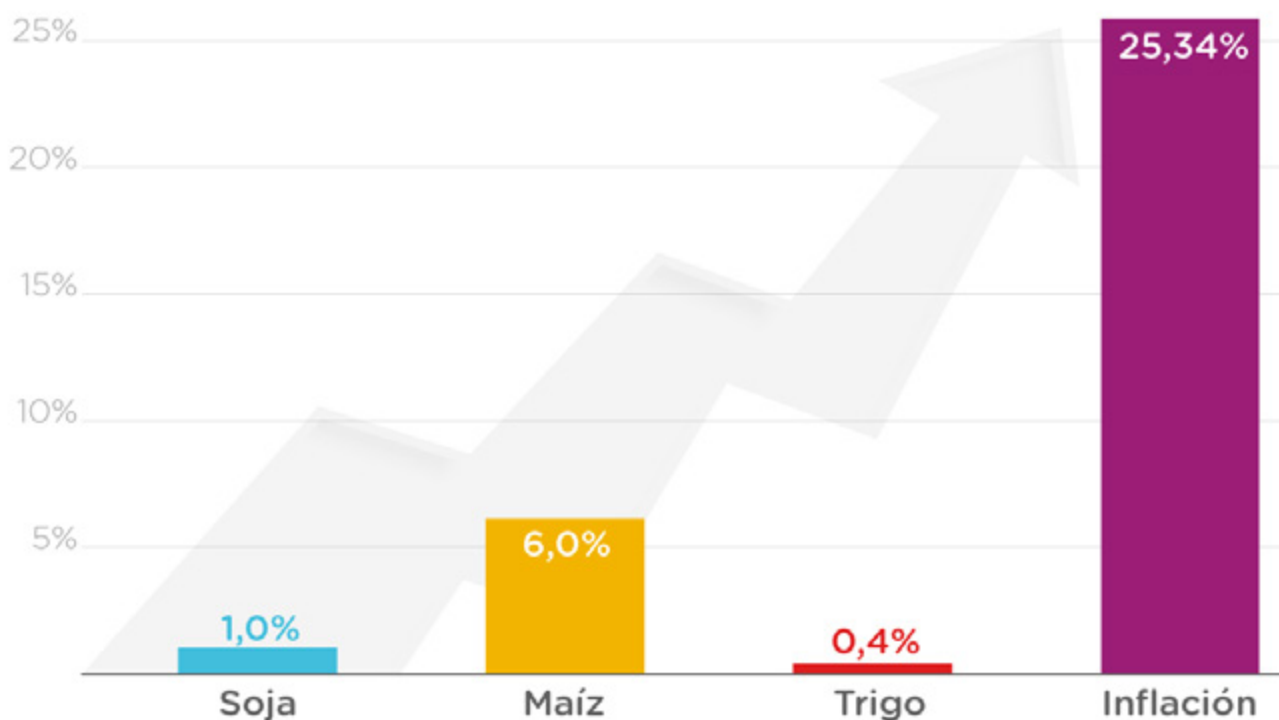
A lo señalado, agregaron: **“El cierre de exportaciones afecta la confianza de los compradores**. La Argentina pasa a ser un proveedor no confiable, como también ya pasó a partir del 2006, y los compradores se abastecen en otros mercados. Entonces, el cierre de exportaciones

afecta el presente y futuro de la actividad por muchos años. Prueba de esto es que en el cierre de 2006 se liquidaron 12 millones de cabezas que todavía, 15 años después, no se pudieron recuperar”.

Al respecto del segundo gráfico que compartieron los miembros de la Fundación Pensar, indicaron que “muestra claramente cómo el **precio de los granos no afecta el precio de los alimentos ni influye en la inflación**. Se puede ver el incremento del precio de los granos entre enero y junio versus el incremento de la inflación”. El trigo aumentó 0,4%, la soja 1% y el maíz 6%, mientras que la inflación fue de 25,34%.

## Variación de precios e inflación

Precio de los productos en \$. Datos entre enero y junio.



Fuente: BRC, INDEC

Por último, resumieron en **cinco puntos el impacto de la medida oficial** que derivó en un nuevo conflicto entre el Gobierno y el campo.

### 1. El precio de la carne al consumidor.

La principal preocupación del Gobierno, en un año electoral, es el precio de los alimentos al consumidor. Por eso decidió aplicar una receta del pasado, que es la intervención del mercado de la carne. Hasta el momento no se logró el objetivo, ya que el precio de la carne al consumidor siguió subiendo.

## 2. La caída de precios en el Mercado de Hacienda.

En las últimas semanas, el presidente del Mercado de Liniers, Oscar Subarroca, detalló el efecto negativo de la iniciativa gubernamental en el segmento de las vacas: descendió a un 20% o 25% menos, mínimo. La vaca manufactura pasó de 110 pesos a 80/90, la carnicera de 120/130 pesos a 100/110 y el especial casi novillo de 140/150 pesos a 120/130 por kilo. En cambio, la medida tuvo un resultado casi nulo en los segmentos de consumo interno, que era lo que buscaba el Gobierno.

## 3. El impacto en la industria frigorífica.

En Argentina hay un número considerable de frigoríficos cuyas operaciones son mayormente para exportación, por lo que las medidas del Gobierno les pegó de lleno. Lo que afecta a la empresa, afecta a sus trabajadores, por lo que son varios los frigoríficos que han aplicado suspensiones de turnos o despidos en el sector, y los trabajadores han visto afectados sus ingresos hasta un 50%.

## 4. ¿Posibles medidas?

Trascendió que el Gobierno prepara una serie de medidas con el objetivo de aliviar el impacto que el cierre de las exportaciones está generando. Está en estudio la posibilidad de flexibilizar las ventas al exterior de carne vacuna.

## 5. La Mesa de Enlace y el diálogo con los gobernadores.

Los representantes de la Mesa de Enlace solicitaron “diálogo y un cambio de rumbo en materia de política agropecuaria”. Apuestan al diálogo con los gobernadores, especialmente aquellos que tienen llegada directa a Alberto Fernández, para que puedan advertir al presidente sobre el impacto negativo que están provocando las restricciones.

La Mesa de Enlace y otros actores están consensuando un documento para presentar al Gobierno. Una de las principales propuestas es que las exportaciones estén libres de restricciones y abiertas a todos. Se busca producir de manera más confiable, con reglas claras de juego, generando más valor en toda la cadena, aumentar la oferta en el mercado interno y externo de todas las carnes.

