

NAŠE TŘINÁCTKA

INFORMAČNÍ ZPRAVODAJ PRO PRAHU 13



**Výstavba na Lužinách
pokročila přes odpor
místních**

» strana 3

**Exkluzivní rozhovor se
senátorem Láskou
„Snažím se o pozitivní
přístup k životu i práci.“**

» strana 8

**Bude nový domov pro
seniory skutečně sloužit
občanům Prahy 13?**

» strana 11

Vážení občané Prahy 13,

jsou tomu již tři roky od mého zvolení senátorem a taktéž od doby, co jsem Vám slíbil otevřenost ve svém jednání. Snažím se všechny své sliby plnit. Abych shrnul, co se dosud podařilo a na čem je ještě potřeba pracovat, připravil jsem pro Vás i v letošním roce tyto noviny. Tentokrát ve spolupráci se Zelenými a Piráty na Praze 13, kteří se budou letos ucházet v komunálních volbách o Vaše hlasy. Rozhodl jsem se je podpořit, ačkoli nejsem členem ani jedné z těchto stran. Je prostě čas na změnu. A já věřím, že Zelení a Piráti na Praze 13 jsou tou správnou volbou.

V novinách najdete shrnutí dění v našem obvodě, novinky ohledně mé senátorské činnosti či rozhovor, ve kterém odpovídám na otázky nejen z politické scény. A také aktuální kauzy, které řeší Zelení a Piráti na Praze 13. Jako obvykle se nejvíce týkají developerů, kteří na Praze 13 staví o sto šest a snaží se z každého území co nejvíce vytěžit, bez ohledu na práva a zájmy lidí, kteří tam již žijí. Pokud budete mít k mé činnosti či k jakékoliv kauze dotazy, neváhejte se na mě obrátit.

Na závěr bych Vás chtěl pozvat na Svatojánský pohádkový les na Cibulce, který budu opět pořádat 23. června od 14 hod na podporu záchrany zámečku Cibulka, který už roky chátrá. Minulý rok se akce vydařila, počasí přálo a přišlo přes 300 dětí. Moc se těším, až se tam letos zase se všemi uvidím.

S přátelským pozdravem

Václav Láska

POKRAČUJEME SPOLU

Zelení a Piráti pro 13 poprvé kandidovali s heslem „Změna na radnici“ v komunálních volbách v roce 2014 a se ziskem více než 11 % hlasů a pěti zastupiteli se stali čtvrtým nejsilnějším klubem v místním zastupitelstvu. Zejména kvůli neochotě ODS (podpořené ANO i ČSSD) jednat o programových bodech byli Zelení a Piráti od počátku v opozici, tedy s omezeným vlivem na chod městské části. Stojí za zmínku, že místní vládnoucí koalice (ODS, ANO a ČSSD) nikdy neměla program, který by si nechala zastupitelstvem schválit. Zelení a Piráti bohužel nikdy od koalice nezískali podporu, aby mohli pracovat ve výborech zastupitelstva. I v těchto podmínkách jsme se však snažili maximálně hájit program, se kterým jsme byli zvoleni: otevřenou radnici, regulaci nové výstavby, zdravé životní prostředí, více kultury a spolkového života. A slavili jsme i drobné úspěchy, např. zavedení rozklikávacího rozpočtu. Kolik úsilí nás to leckdy stálo, si můžete ověřit na záznamech z jednání zastupitelstva na webu www.zelenipiratipro13.cz.

Během těchto let jsme si také ověřili, že umíme spolupracovat a shodujeme se v tom, jak měnit Prahu 13 k lepšímu. Jako Zelení a Piráti pro 13 se proto budeme ucházet o vaši podporu i v letošních komunálních volbách společně. Budeme rádi, když nás jakkoliv podpoříte, zapojíte se do kampaně, budete sledovat webové stránky, Facebook či nám pomůžete doplnit program o další nová témata. Kontakty na nás najdete na stránce 11 tohoto zpravodaje. Za jakýkoliv zájem a pomoc předem děkujeme.



Zuzana Drhová | Zelení



Tomáš Murňák | Piráti



Alena Hosnedlová | Zelení



Pavel Opatřil | Piráti



Václava
Balabánová
Zelení



LUŽINY SE BOUŘÍ.

VÝSTAVBA POLYFUNKČNÍCH DOMŮ POKROČILA DO DALŠÍ FÁZE.

Senátor Václav Láska a Piráti a Zelení na Praze 13 boj nezdávají.



Zdroj: Dokumentace EIA

Spor o výstavbu nových věžáků na Lužinách se nám překlopil do dalšího roku. Polyfunkční domy, které mají dle záměru obklopit OC Lužiny, jsou neuváženým projektem, který nedbá na pohodlí a bezpečnost současných, ale ani potenciálních nových obyvatel. Jde o oblast, která je už nyní dopravně, ekologicky i lidsky přetížena. Místní rodiče si dlouhodobě stěžují na chronický nedostatek míst ve školkách i u přetížených pediatrů. Křížovatka ulic Archeologická-Podpěrova je už dnes ve špičce neprůjezdná, stejně jako další komunikace v okolí. Parkovací místa v docházkové vzdálenosti jsou denně obsazena. Množství silně karcinogenního benzo(a)pyrenu v lokálním ovzduší dlouhodobě překračuje horní hranici přípustnosti a dále stoupá – plánovaný přírůstek 366 aut by jej dále navýšil.

A to ani nebereme v potaz plánovanou tříletou výstavbu, která zvýší hluk, prach a nebezpečí pro docházející děti.

Minulý rok projekt získal od Magistrátu kladný posudek vlivu na životní prostředí neboli EIA. Posudek, který stavbu odsouhlasil, však podle nás údaje zkresluje: například při posuzování karcinogenu v ovzduší končí u naměřených imisí v roce 2014 a nezahrnuje jeden ze zásadních imisních zdrojů, kterým je výtop budovy. Také zcela zanedbává to, že se v blízkém okolí nyní realizuje dalších devět stavebních záměrů, z nichž pět jsou nové bytové výstavby. Společný negativní dopad všech těchto staveb bude pak násobný a oblast zcela přetíží. Proto jsme připravili podnět na Ministerstvo životního prostředí k přezkumu tohoto stanoviska.



V březnu bylo taky zahájeno územní řízení, ve kterém jsme podali přes 15 stran námitek. Jsme přesvědčeni, že jsou pádné a velmi kvalitně zpracované, a věříme, že je bude muset stavební odbor Městské části Praha 13 reflektovat.

CO SE BUDE DÍT DÁL:

- Bylo zahájeno řízení o kácení dřevin v souvislosti s výstavbou. V tomto řízení senátor Václav Láska zastupuje místní spolek.
- Připravujeme odvolání proti rozhodnutí Odboru životního prostředí MČ Praha 13 o kácení stromů kvůli výstavbě.
- Bylo zahájeno územní řízení, v rámci kterého jsme podali 15 stran námitek. Ty naleznete na www.vaclavlaska.cz
- Oslovili jsme přes tisíce lidí, kteří podepsali petici proti výstavbě, aby se v rámci územního řízení připojili k našim námitkám.

PODEPIŠTE PETICI PROTI VÝSTAVBĚ

NA WWW.VACLAVLASKA.CZ

a dostávejte pravidelně novinky o projektu.

BYTOVÉ DOMY NA STODŮLECKÉM „PAPRSKU“

Promarní investor a vedení radnice doporučenou příležitost k zapojení veřejnosti do plánování?



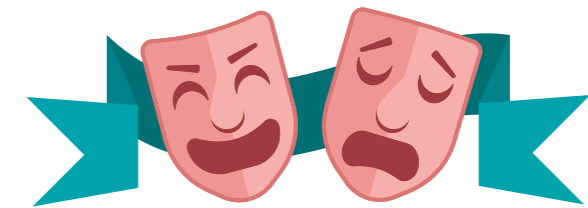
Plánovaná výstavba bytových domů na místě OC Paprsek významně ovlivní život v této oblasti, a proto by měl investor již od počátku příprav projektu zapojit místní veřejnost. Což mimořádně není jen názor Zelených a Pirátů, ale také doporučení Institutu plánování a rozvoje, který ve svém stanovisku doslova píše, že se „jedná se o významnou šanci, jak zapojit veřejnost do plánování města.“ Bohužel, tato šance zůstala nevyužita.

Nebýt popudu senátora Lásky, zřejmě by nedošlo ani k doposud jedinému „zapojení“ veřejnosti, kterým byla developerem zorganizovaná informační schůzka pro užší okruh lidí, bez účasti zástupců samosprávy. Toto setkání navíc mělo spíše charakter

jednostranné prezentace, ve kterém byli účastníci z řad vybraných Společností vlastníků jednotek postaveni takzvaně před hotovou věc. Rozhodně tedy nedošlo k žádnému dialogu, v rámci kterého by obyvatelé ze sousedství mohli vznést námitky a návrhy s reálnou nadějí, že tyto budou do záměru jakýmkoliv způsobem zapracovány. Zásadní podíl viny však v tomto případě padá podle nás především na současné vedení radnice Prahy 13 (ODS, ANO, ČSSD). Starosta Vodrážka totiž už v dubnu loňského roku podepsal s investorem memorandum o spolupráci. A zde podle nás radní zásadním způsobem selhali, když před schválením zásadního dokumentu k takto rozsáhlému záměru neotevřeli s občany ze Stodůlek dialog.

V reakci na toto zjištění zastupitelé Zelených a Pirátů starostu v loňském roce opakovaně žádali, aby svolal veřejné projednání za účasti developera. Poprvé na červnovém zastupitelstvu, podruhé na zářijovém. I díky (nejen námi) mobilizované veřejné pozornosti se do třetice zadařilo v prosinci, kdy si starosta ze zastupitelstva odnesl úkol developera o veřejné projednání požádat. Aktuálně (duben 2018) máme za sebou dvě prezentace developerské společnosti Trigema (jedna proběhla na Praze 2, druhá na Praze 13), obě bez účasti vedení radnice a bez ochoty investora veřejnosti skutečně naslouchat a něco na projektu měnit. S tím samozřejmě nesouhlasíme a věříme, že se dialog mezi občany a investorem nakonec podaří ještě otevřít.

Pasivita a uzavřenost vedení radnice v oblasti rozvoje a výstavby je pro nás opravdu nepochopitelná, zvláště když si uvědomíme, že občané na Třináctce neúměrně zahušťování zástavby již řadu let vnímají a jasně deklarují jako problém, kterým by se měla samospráva zabývat přednostně. Radní si přitom citlivost občanů k výstavbě dobře uvědomují. Svědčí o tom fakt, že náš pokus o upozornění na jejich liknavost byl v únorovém vydání časopisu STOP radikálně cenzurován se zdůvodněním „redakčně zkráceno“. Nejen tuto, ale obecně jakoukoliv cenzuru v radničním zpravodaji považujeme za natolik závažnou, že jsme se rozhodli záležitost řešit soudní cestou.



DIVADLO PANA STAROSTY

Na začátku září 2017 senátor Václav Láska spolu se Zelenými a Piráty podal na Ministerstvo životního prostředí osmnáctistránkový podnět k přezkumu posudku vlivu na životní prostředí (EIA), která vydal Magistrát u projektu Polyfunkční domy Lužiny. Práce na námitkách k projektu trvala desítky hodin.

Několik dní před Vánoci z tohoto podnětu radnice připravila čtyřstránkový výtah a pan starosta Vodrážka jej s vel-

kou pompou hrdě odeslal na ministerstvo. Shrnutí podstatně rozsáhlejšího podnětu zasláno o čtyři měsíce dříve samozřejmě ničemu neublíží. Pan starosta si prostě jen dělá reklamu bez jakékoli námahy nebo práce.

Příště by bylo pro všechny lepší, kdyby pan starosta nehlasoval pro prodej strategických pozemků na Praze 13, jako byl ten pod obchodním centrem, který tuto výstavbu umožnil.

Výsledky Hlasování Zastupitelstva hl. m. Prahy

Návrh na úplatný převod pozemku prac.č. 2131/5 o výměře 11932 m² v k.ú. Stodůlky z vlastnictví hl.m. Prahy do vlastnictví společnosti Billa Reality spol. s r.o. (unesení k Z-469)

Zasedání: 27
Výsledek: Ano
Pro: 40
Proti: 0
Zdržel se: 0
Počet zastupitelů: 68
Přítomno: 40

Zastupitel	Hlas
Ing. Lenka Alinčová	pro
Pavel Ambrož	chyběl
MUDr. Michaela Bartáková	pro
Ivan Bednář	pro
MUDr. Pavel Bém	chyběl
JUDr. Rudolf Blažek	pro
Ing. Karel Březina	chyběl
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	nehlasoval
Ing. Filip Dvořák	pro
Ing. Miroslav Froňek	pro
RNDr. Miloš Gregar	pro
JUDr. Tomáš Vavřínek	pro
Ing. David Vodrážka	pro
Ing. Antonín Weinert, CSc.	chyběl



PÁTÁ ETAPA REKONSTRUKCE CENTRÁLNÍHO PARKU PRAHY 13

POHLEDEM ZELENÝCH A PIRÁTŮ PRO 13

Rekonstrukce Centrálního parku na Praze 13 pokročila do další fáze. Její uskutečnění se však neobešlo bez zjevných chyb. Tou nejcitelnější je chybějící koncepční architektonická studie, která by další etapě rozšíření parku dala nějakou navazující formu.

Způsob provedení aktuálních úprav firmou Prominecon CZ, a. s., (kterou zastupuje vlivný lobbista ze zákulisí ODS Tomáš Hrdlička) je poněkud kontraproduktivní. Přináší městské prvky do přírodního parku, nikoliv prvky přírodního parku do města. Například nesystematické umístění laviček, které po hříchu zůstaly jaksi poházeny kolem chodníků, s výhledem na panelákovou zástavbu a se Stodůleckým rybníkem za zády jsou zářným důkazem toho, že se zhotovitel nad tímto tématem dvakrát nezamýšlel. A nezapomeňme ani na přesycené umístění pouličních lamp, které v hustých zástupech produkují zbytečné světelné znečištění, absenci bezbariérových chodníků a vo-

zíčkářských tras (na jejichž absenci jsme zastupitelstvo městské části upozorňovali) nebo například nevhodnou výsadbu stromů, která brání provozování zimních kratochvílí na oblíbených sáňkařských svazích.

Použití nevhodných materiálů je další kapitolou ne zcela povedené rekonstrukce. Aspektem, který jistě stál za zvážení, je hustota asphaltových chodníků, které do současných parků již nepatří, protože zejména v letních měsících vyvolávají pocit betonové výhně. Alternativní použití jiných povrchů patrně nebylo na programu. A například kvalita materiálu u nově osazených laviček se projevila záhy po jejich ukotvení. Působením vlhkého podzimního počasí začaly železné konstrukce laviček během několika dní podléhat korozi a dřevěné sedáky plísni. Lavičky jsou nyní, zdá se, nevratně poškozeny.

Vzhledem k tomu, že v současnosti probíhá předávání stavby uživateli,

tj. městské části, nezbyvá než doufat, že všechny tyto aspekty budou vzaty v potaz a v rámci reklamace provedených prací budou závady odstraněny. V opačném případě bude dosavadní rozvoj Centrálního parku na Praze 13 poskvrněn tímto lacině vyhlížejícím nekonceptním přešlapem.

„Zelení a Piráti se i letos připojili do akce Uklidme Česko.“



VEDENÍ RADNICE NEMÁ ZÁJEM MLUVIT S OBČANY O NOVÉM ÚZEMNÍM PLÁNU?



Zdroj: Dokumentace IPR Praha: <https://plan.app.iprpraha.cz/vykresy/>

Metropolitní plán je klíčový dokument pro územní plánování v Praze. Pokud máte ve svém okolí ještě nějaký zelený plácek, vezte, že právě konečná podoba metropolitního plánu zásadním způsobem ovlivní, zda se na něm bude v následujících letech stavět, případně co a do jaké výšky.

Závažnost tohoto dokumentu si uvědomuje i jeho pořizovatel (Magistrát), který vyjednal u zpracovatele (Institut plánování a rozvoje) prodloužení doby, po kterou je možné sbírat připomínky občanů, vlastníků pozemků i městských částí. Některé městské části toho využily a nejenže své obyvatele o přípravě

pravidelně informují, ale také k němu začaly sbírat připomínky od veřejnosti prostřednictvím k tomu připravené webové aplikace (např. Praha 6).

Čekali bychom, že obdobnou aktivitu vyvine i Praha 13. Už jen proto, že občané Třináctky pociťují zahušťování zástavby jako hlavní místní problém. Odpověď starosty Davida Vodrážky na naši interpelaci z prosince 2017 vyzněla ve smyslu pasivního čekání na zákonné společné jednání. Za klub Zelených a Pirátů jsme proto navrhli zařazení bodu na program únorového jednání zastupitelstva. Nechtě o budoucím (ne)zapojení nás občanů rozhodnou samotní zastupitelé, zodpovídající se svým voličům.

Současné vedení radnice (ODS, ANO, ČSSD) se k tomu postavilo tak, že se všichni svorně ZDRŽELI hlasování. Bod tedy nebyl na program jednání zařazen a hlasovalo se o něm (v rozporu s jednáním řádem) až na začátku jednání zastupitelstva. Bohužel jsme byli téměř jediní, kdo hlasoval PRO. Městská část Praha 13 tedy promarnila příležitost připravit se na zákonné veřejné projednání, které bylo zahájeno 16. dubna. Po něm přijde období, ve kterém bude možné k návrhu zasílat připomínky, a to od 27. června do 26. července.

Budou mít občané Prahy 13 vůbec možnost se prostřednictvím své radnice k metropolitnímu plánu vyjádřit? Pokud se vše řádně neprojedná na červnovém zastupitelstvu, dopadne to, že se vše upeče za zavřenými dveřmi bez veřejnosti i opozičních zastupitelů.

ZAPOJTE SE S NÁMI DO PŘIPOMÍNKOVÁNÍ METROPOLITNÍHO PLÁNU

Ve spolupráci se občanským sdružením Arnika a místními sdruženími se v červnu zapojíme do připomínkování metropolitního plánu, abychom zajistili co možná nejlepší podmínky pro budoucí rozvoj městské části a ochránili stávající kvalitu bydlení i možnost rekreace v zeleni. Zapojte se a sledujte novinky na našich webových stránkách.

„SNAŽÍM SE O POZITIVNÍ PŘÍSTUP K ŽIVOTU I PRÁCI“

ROZHOVOR SE SENÁTOREM VÁCLAVEM LÁSKU


VÁCLAV LÁŠKA

Polovinu Vašeho senátorského mandátu máte již za sebou. Co jste se za dobu strávenou v Senátu naučil?

Něco se naučil, něco si potvrdil. Třeba, že hlavou zeď neprorazím, ale přesto nesmím nikdy ustupovat z věcí a názorů, které považuji za správné. Že je daleko užitečnější trpělivě a srozumitelně vysvětlovat, než se vztekat a nadávat. A také že je velmi žádoucí se co nejvíce snažit o pozitivní náladu a pozitivní přístup k životu. Naštvanost je mezi lidmi dost a ničemu nepomáhá. Jen z ní těží populisté.

Spousta lidí si myslí, že je Senát zbytečná instituce. Co byste jim na to řekl?

Senát je důležitý. Už jen proto, že proti jeho vůli nezměníte Ústavu, volební zákony anebo obsazení ústavního soudu. A to jsou zákony a instituce, na které jako na první záutoči nedemokratické a totalitní síly či politici. Senát je pojistka demokracie.

Stále častěji se mluví o obecném referendu. Jaký na to máte názor?

Referendum je skvělý prostředek pro komunální politiku. Díky němu mohou lidé hlasovat o věcech, o kterých mají přímé informace a osobně se jich dotýkají. Ale referendum o složitých celostátních, neřkuli mezinárodních tématech? Vždyť to jsou věci, kterým normální člověk jen tak neporozumí. Třeba referendum o přijetí eura. Sám bych si musel nejdřív nechat vysvětlit odborníky, jestli to je to v danou chvíli dobré, nebo není. A musel bych věřit tomu, že mi říkají pravdu. A za té situace nevidím důvod, proč nenechat tyhle odborníky rozhodnout přímo.

Co vnímáte jako nejpalčivější problém, kterým občané čelí na Praze 13?

Na Třináctce jsou to jednoznačně některé developerské projekty, které se do různých míst snaží vecpat stavby a potažmo další obyvatele, kteří se tam už prostě nevejdou. A pak také velmi uzavřená, neprůhledná a nespolečenská radnice.

Letos jsou komunální volby. Podle čeho by si lidé měli vybírat, koho volit?

Kouzlo komunálních voleb je v tom, že můžete dát svůj hlas lidem, které většinou znáte. Voliči by měli vybírat především kandidáty, které osobně znají a důvěřují jim. Bez ohledu na jejich politickou příslušnost nebo kandidátku, na které zrovna figurují.

Čím motivovat občany a zvýšit jejich zájem o politiku?

Největší motivací k zájmu o politiku bude to, když my politici budeme dělat dobře svoji práci. Když budeme lidem užiteční, budeme jim pomáhat, chránit jejich zájmy a dělat politiku s pokorou. Musíme se chovat tak, abychom vyvraceli

obecnou představu, že celá politika je jen o tom pomyslně korýtku, u kterého si my politici slastně chrochtáme.

Co si myslíte o vstupu mladých lidí do politiky?

Jsem strašně rád, když se o to pokusí. Mladí lidé mají odvalu, energii, odhodlání, zásadovost. To jsou super vlastnosti, které v politice chybí. Ale musí se připravit na to, že jim v počátku budou chybět zkušenosti. Jak životní, tak politické. Je proto třeba obrnit se trpělivostí, obezřetností a také pokorou.

Setkal jste se za ty tři roky s mnoha občany ze svého obvodu?

Vedeme si statistiky, kolik problémů jsem ve svém obvodu řešil. Aktuální číslo lidí, se kterými jsem se při řešení jejich problému potkal, je 374. Většina z nich přišla za mnou do kanceláře. V některých případech (třeba u starších lidí, nebo když bylo třeba seznámit se s problémem na místě), jsem jezdil za lidmi já k nim domů.

„Aktuální číslo lidí, se kterými jsem se při řešení jejich problému potkal, je 374.“



Bylo nějaké setkání, které vás obzvláště potěšilo nebo na vás udělalo silný dojem?

Dělám profesi, která fakt není oblíbená. Proto jsem asi nejvíce nadšený ze setkání, na kterých zazní nějaká ta větička typu „jsem rád, že jste můj senátor“, nebo „nelituju toho, že jsem vás volil“. Je to prostě taková náplast na to, že děláte profesi, která v současné době po zásluze příliš respektu u lidí nemá. A nejmotivnější jsou pro mě setkání, kdy máte možnost opravdu pomoci slabším lidem. Když sháníte bydlení pro rodinu s postiženými dětmi. Nebo bráníte vystěhování 75leté

babičky na ulici. To jsou pro mě velmi emotivní chvíle. Kdy se fakt zakousnu a nepustím.

Jak můžete pomoci občanům, pakliže se na Vás obrátí?

Nejvíce asi znalostí práva. Tím, že jsem advokát, můžu velmi rychle lidem poradit, jaká jsou jejich práva, kdy, kde a jak je uplatnit. A pak vahou svého mandátu. Pořád když jde na úřad jednat a vyřizovat věc senátor, má bohužel větší úspěšnost než řadový občan. Tak to prostě funguje. Rád bych to změnil a chtěl bych, aby se všichni úředníci a stát chovali stejně ke každému. Ale dokud změna nenastane, pak budu za lidi chodit vyřizovat věci osobně, když to pomůže spravedlivému výsledku. A někdy mohu působit i jako mediátor. Některé konflikty jsou zbytečné, pramení z nepochopení. Ale pokud mají ke mně obě strany důvěru, můžu zprostředkovat vzájemnou dohodu.



Sportujete během volného času? Máte nějaký oblíbený sport?

Rybařinu. Lze-li to považovat za sport. Při něm zápasím s velkými rybami. Nebo o tom minimálně sním, neb za loňský rok lze do kategorie větších ryb zařadit jen jednoho metrového sumce. V souvislosti s rybařením mám asi nejvíc pohybu, když po dešti lovím na louce rousnice.

Máte tři děti. Bavíte se s nimi o politice? O co jim naopak radši neříkáte?

Nejvíce se o politice bavím s nejstarší šestnáctiletou dcerou. Tu to zajímá. Občas mi jezdí i pomáhat do Senátu. Třináctiletý syn se taky ptá. Ale spíš proto, aby byl v obraze, co to vlastně táta dělá. V tomhle věku má jiné problémy a zájmy než politiku. No a nejmladšímu je pět. Z politických témat bylo zatím největším oříškem vysvětlit mu, proč na prezidenta nekandiduje žádná štěně z Tlapkové patry.

TŘI ROKY V SENÁTU

Tento rok jsem se dostal za polovinu svého senátorského mandátu. Články ve zpravodaji jsou věnované spíše tomu, co se děje v mém volebním obvodu, neboť tomu věnuji asi 70 % svého času. Role Senátu je především kontrola zákonů, které přicházejí z Poslanecké sněmovny. Ale k výročí půlky mandátu bych rád připomněl i to, co jsem udělal navíc v těch zbylých 30 %.

- Svě první vystoupení na plénu Senátu jsem zahájil tím, že jsem jako jediný z diskutujících přesvědčoval kolegy, abychom kolegu senátora vydali k trestnímu stíhání.
- Byl jsem zpravodajem 17 zákonů včetně zákona o obecní policii, zákona o pobytu cizinců či zákona o zbraních.
- Hájil jsem na půdě Senátu všechny protikorupční zákony, zejména pak zákon o registru smluv.
- Předložil jsem návrh zákona, který zakazoval předvolební politickou reklamu na billboardech. Protlačil jsem ho do druhého čtení, ale tam byl bohužel o pár hlasů zamítnut.
- Vystupoval jsem proti částem novely stavebního zákona a zákona o EIA, které omezují práva veřejnosti a spolků. Podepsal jsem se pod ústavní stížnost na zneplatnění těchto paragrafů.
- Zorganizoval jsem seminář pro pražské senátory k nekalým praktikám developerů.
- Intervenoval jsem ve prospěch zákona o zákazu kožešinových farem. A myslím, že si můžu přisoudit kousek podílu na tom, že zákon přijat byl.
- Zasadil jsem se o odmítnutí mezinárodní letecké smlouvy se Saudskou Arábií, neboť jsem přesvědčen, že tato země má podíl na radikalizaci muslimů v Evropě. Připravil jsem rozsáhlou zprávu, která rozebírá nepřátelské aktivity této země v Evropě.
- Jako zpravodaj jsem hájil usnesení o okupaci Krymu Ruskem, které bylo přijato.
- Předložil jsem a prosadil usnesení odsuzující chování turecké armády vůči Kurdům.

To byla první půlka mého mandátu, kdy jsem se i dost učil, seznamoval s chodem Senátu a sbíral zkušenosti. Věřím, že ta druhá půlka bude ještě intenzivnější.

POKUD VÁM MOHU BÝT V NĚČEM NÁPOMOCEN NEBO MÁTE JAKÝKOLIV DOTAZ ČI PODNĚT, NEVÁHEJTE MĚ KONTAKTOVAT.

📍 Adresa senátní kanceláře:
Štefánikova 65, Praha 5, 150 00

☎️ Telefon: **776 709 157**

✉️ Email: **vaclav.laska@vaclavlaska.cz**

📘 Jsem i na Facebooku: **@pravoslaskou**



Zdroj: web MČ Praha 13

BUDE SKUTEČNĚ NOVÝ DOMOV PRO SENIORY PRO OBČANY PRAHY 13?

Výstavbu domova pro seniory na Praze 13 samozřejmě vítáme. Konkrétní podobu projektu však provází hned několik nevýhod a rizik, na které za klub Zelených a Pirátů od počátku upozorňujeme.

Předně jsme preferovali variantu domova zřízeného a provozovaného Magistrátem, která už měla dokonce stavební povolení. Lokalita u točny Oistrachova je klidnější než ta u Rozvadovské spojky a magistrátní projekt by neznamenal čtvrtmiliardu na vrub naší městské části. Praha 13 se ale místo toho rozhodla pořídit vlastní stavbu, budovu starého paneláku v ulici Za Mototechnou. Původně to mělo s rekonstrukcí vyjít na 262 milionů korun, ale Praha 13 před podpisem

smlouvy opomněla změnu zákona o hospodaření s energií, podle které objekt nesplňoval nízkoenergetické požadavky. Budova tak musela být zbourána a projekt upraven, což stálo dalších 23 milionů.

Problém je i v provozním modelu. Zelení a Piráti navrhovali, aby Praha 13 domov pro seniory provozovala sama, podobně jako je tomu jinde. Měli bychom tak nad projektem 100 % kontrolu, včetně rozhodování o umístování klientů. Ostatně hlavním důvodem, proč nepřenechat správu projektu Magistrátu, byla právě snaha získat co nejvíc míst pro naše seniory ze Třináctky. Aktuálně je počet míst pro Prahu 13 nejistý a může se stát, že na ni ze 110 lůžek zbyde pouze 35.

Každopádně bychom si přáli, aby se služby poskytované v novém domově neomezovaly jen na péči o klienty na lůžkách. Dům pro seniory by měl být také společenským centrem, kde by se pořádala různá setkání, kurzy a další události. To by pomohlo jak stálým klientům, kteří by si mohli udržet kontakt s okolím, tak seniorům žijícím poblíž, kteří by mohli zase žít aktivní, společenský život a s pomocí pečovatelské služby zůstat ve svém domácím prostředí.

POKUD MÁTE JAKÝKOLIV DOTAZ ČI PODNĚT NA ZELENÉ A PIRÁTY PRO 13, NEVÁHEJTE NÁS KONTAKTOVAT.

Již od května se s námi můžete potkat v ulicích Prahy 13. Na našich webových stránkách a Facebooku najdete podrobnosti.

✉️ Email:
zeleniapiratipro13@gmail.com

📘 Facebook:
@ZeleniaPiratipro13

🌐 **www.zeleniapiratipro13.cz**

ČAJ O PÁTÉ V SENÁTU S LÁSKOU

VYZKOUŠEJTE SVOJE VĚDOMOSTI O SENÁTU.

Prvních 30 lidí se správnými odpověďmi pozveme
i s celou rodinou na prohlídku Senátu se senátorem
Láskou!

Správné odpovědi pošlete do 30. 7. 2018 na vaclav.laska@vaclavlaska.cz.

1. Jakou roli má Senát ve
jmenování ústavních
soudců?

- a) Senát nominuje kandidáty
a prezident je schvaluje.
- b) Prezident nominuje
kandidáty a Senát je
schvaluje.
- c) Senát se vyjadřuje k návrhům
Poslanecké sněmovny.
- d) Senát schvaluje kandidáty
na návrh předsedy Ústavního
soudu.

2. V případě jakého zákona
nemůže Poslanecká
sněmovna přehlasovat
Senát?

- a) Zákon o státním rozpočtu
ČR
- b) Zákon o daních z příjmu
- c) Ústavní zákon
- d) Zákon o veřejném
zdravotním pojištění

3. Jaké pravomoci má Senát
vůči prezidentovi?

- a) Může podat ústavní žalobu
na prezidenta pro velezradu.
- b) Schvaluje prezidentovi
kancléře.
- c) Schvaluje prezidentovi
výdaje na zahraniční cesty.
- d) Může interpelovat
prezidenta na půdě Senátu.

4. Kolik má Senát členů?

- a) 61
- b) 81
- c) 101
- d) 200



~ Druhý ročník ~

Svatojánská oslava na Cibulce

— Pohádkový les pro děti —

kvíz tanec sportovní aktivity



Akci pořádá senátor Václav
Láska na podporu záchrany
zámečku Gibulka.

23. června 2018 od 14 do 18 hod

Park Gibulka

17:30 přehlídka strašidel a velké
hudební a taneční vystoupení